

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК

ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (стр. 8)



АКТУАЛЬНО

Фермерские тезисы (стр. 3)



АКТУАЛЬНО

Китай создает платформу (стр. 13)



РАЗВИТИЕ МФХ

Семейные фермы приоритет (стр. 27)

Учредители:

ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК»

Председатель редакционной коллегии:

Савенко Владимир Гаврилович, директор Сергиево-Посадского филиала ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК», доктор экономических наук

Редакционный совет:

Ю. Н. Егоров, начальник отдела сельскохозяйственного консультирования Минсельхоза России;
И.С. Санду, зав. отделом экономических проблем НТП АПК ВНИИЭСХ, профессор, д.э.н.
А. В. Олонцев, директор ГОАУ Ярославской области «Информационно-консультационная служба АПК»
О. В. Башмачникова, Председатель Аграрной партии России, заместитель исполнительного директора АККОР

Главный редактор – А. А. Чернов, исполнительный директор Ассоциации «АСКОР»

Адрес редакции:

141311, Московская область, Сергиево-Посадский район, с. Глинково, 77
Тел./факс: (495) 995-20-90, (496) 549-98-46
E-mail: agro-iks@mail.ru
www.mcx-consult.ru
Ежеквартальный журнал «Ваш сельский консультант», Издаётся с 2006 года

Оформить подписку на журнал «Ваш сельский консультант» можно по телефонам редакции

Ответственность за достоверность материалов несут авторы.

Отпечатано в типографии ООО «РПЦ Офорт»
Заказ № 142371
Тираж 1000 экз.

Свидетельство о регистрации СМИ
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям
РФ ПИ № ФС 77-54051
от 30 апреля 2013

ПРИГЛАШАЕМ НА ВЫСТАВКУ В КИТАЙ



«Ассоциация сельскохозяйственных консультационных организаций России АСКОР» по приглашению китайского партнера HUAHE INTERNATIONAL выступает соорганизатором семинара-выставки «Оборудование и технологии в сельском хозяйстве-2015» в г. Урумчи.

Основными тематическими разделами Выставки будут: удобрения (минеральные, органические), семена, сельскохозяйственная техника и оборудование, цветочные рассады и саженцы, молочная продукция, продукция животноводства, продукция растениеводства, инновационные технологии и международный обмен опытом. В рамках этого мероприятия будут проводиться встречи, форумы, заключаться соглашения.

Семинар-выставка будет способствовать раскрытию потенциала торгово-экономического сотрудничества с Китаем, странами Центральной Азии, Западной Азии, Восточной Европы в сельскохозяйственной сфере, а также предоставляет хороший шанс сотрудничеству в торговле сельскохозяйственными продуктами и сотрудничеству в областях сельскохозяйственных технологий и инвестиций в

сельское хозяйство. На мероприятие будут приглашены руководители Министерства сельского хозяйства РФ, Белоруссии, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Кыргызстана, Грузии, Армении и других стран, дипломаты различных стран, представители ТПП и Ассоциаций сельского хозяйства, руководители крупных предприятий, владельцы фермерских хозяйств и т.д. И Вы не оставайтесь в стороне, приезжайте к нам. Мы готовы организовать для Вас трансфер аэропорт-отель-аэропорт. А также предоставить на безвозмездной основе проживание для одного представителя Вашего предприятия! Будем рады видеть Вас и надеемся на успешное сотрудничество!

С уважением, HUAHE INTERNATIONAL
По вопросам участия в семинаре-выставке обращайтесь: e-mail: agro-iks@mail.ru
тел. (495) 995-20-90

СОДЕРЖАНИЕ**Актуально**

Фермерские тезисы – внимание Президента России	3
АСКОР: о некоторых итогах года 2014	6
Проблемы обеспечения национальной и коллективной продовольственной безопасности в условиях международной и региональной интеграции	8
«Золотая Осень-2014»: новые возможности и...новые конкуренты	11
Китай создает платформу Евро-Азиатского сотрудничества в сельском хозяйстве	13
Открытый разговор в Госдуме	14

Сельскохозяйственное консультирование

Совершенствование механизмов управления инновационными процессами в агропромышленном комплексе	17
--	----

В Казани представили практический опыт сельской кооперации	19
Информационно-консультационная деятельность в Белгородской области	20
Быстродействующие резервы ставропольских аграриев	22
Ландшафтный дизайн крестьянской усадьбы	24

Развитие малых форм хозяйствования

Семейные фермы – приоритеты во всем мире	27
Опыт Республики Башкортостан в реализации программ по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм	30

Технологии

Эффективность скрещивания романовских маток с баранами эдильбаевской породы	33
---	----

Общение без границ	36
---------------------------------	-----------

ФЕРМЕРСКИЕ ТЕЗИСЫ – ВНИМАНИЮ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

17–18 ноября в Москве прошел второй «Форум действий» Общероссийского народного фронта. Основными его темами стали реализация «майских указов» президента России Владимира Путина и развитие российской экономики в условиях санкций.

В работе форума приняли участие более 1000 человек – представители Правительства РФ и федеральных министерств, сопредседатели региональных штабов Народного фронта и руководители региональных исполкомов ОНФ, доверенные лица Президента РФ, представители экспертного и бизнес-сообщества.

В числе пяти дискуссионных площадок, работавших в первый день форума, была и площадка «Аграрный сектор: аккредитованные санкции и возможности роста».

Одной из главных тем развернувшейся дискуссии стало развитие кооперации на селе и ее государственная поддержка. Член Общественной палаты РФ, фермер из Ленинградского района Краснодарского края Александр Шипулин рассказал, как созданные на базе его хозяйства еще в первые годы реализации Национального проекта «Развитие АПК» кооперативы доказали свою эффективность. Обслуживающий кооператив успешно реализует программу газификации близлежащих хуторов, его силами отстроены школа и детский сад. Кредитный кооператив с годовым оборотом 30 млн рублей обслуживает К(Ф)Х и ЛПХ всего района. Торгово-закупочный кооператив «Поддержка Плюс» объединяет усилия двух крупных фермерских хозяйств и десятка мелких по целому ряду направлений – от закупки ресурсов до переработки и реализации продукции. Однако такие примеры единичны в крае, и по России в целом – в отличие, например, от Японии, где кооперация охватывает 85% сельхозтоваропроизводителей, посетовал А. Шипулин.

Логистические центры, создаваемые при государственном участии, будут эффективны только на кооперативной основе, полагает член Общественной палаты. Нужна государственная программа, способствующая объединению крупного бизнеса и мелких произ-



Важным ресурсом повышения конкурентоспособности фермерских хозяйств является полноценное оказание информационно-консультационных услуг, – отметили участники встречи

водителей в целях создания единой базы по переработке, расфасовке, реализации продовольственной продукции, резюмировал Александр Шипулин.

Того же мнения придерживается член Центрального штаба ОНФ, член Совета АККОР Е.И. Третьяков (Липецкая область). Использовать преимущества крупных агрохолдингов (доступ к торговым сетям, налаженная логистика и т.д.) с возможностями К(Ф)Х по производству качественной, эксклюзивной продукции – так, по его мнению, задача сельской кооперации.

Евгений Иванович обеспокоен проникновением бюрократизма в кооперативное движение, мелочной регламентацией кооперативов, которой занимаются государственные ведомства. «Неужели сами кооператоры не могут решить, страховать ли жизнь члена кооператива при получении им кредита? Зачем Минфин требует непременно перечисления любого кредита внутри кооператива на расчетный счет получателя?», – задается вопросами Е.И. Третьяков.

В ходе дальнейшего обсуждения была высказана мысль о необходимости под-

держки сельской кооперации не только программой аграрного министерства, а межведомственным общегосударственным проектом с обязательной заинтересованностью региональных и муниципальных властей.

Важным ресурсом повышения конкурентоспособности фермерских хозяйств, повышения их доходности и увеличения объемов производства продовольствия фермеры считают оказание полноценного информационно-консультационного обслуживания. Они требуют восстановить в Госпрограмме направление по оказанию крестьянам информационно-консультационной помощи и выделять на эти цели ежегодно не менее 0,5-1 млрд. рублей.

Руководители региональных фермерских ассоциаций передали в оргкомитет Форума действий тезисы по пяти главным вопросам, волнующим сейчас и крестьянское сообщество, и всех сельчан:

- Кооперация
- Целевые ведомственные программы
- Финансово-кредитная поддержка
- Несвязанная поддержка на 1 га
- Информационно-консультационное обслуживание.

Ниже приводим выдержки из фермерских тезисов, адресованных Президенту страны.

Кооперация

Общее количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов **снижается**. Они **только на 1%** обеспечивают потребности своих членов. Из общего числа зарегистрированных СХПК реально действует лишь порядка **60%**.

Основная часть работающих СХПК расположена в **10 регионах страны**. Как не было, так и нет полноценных систем как отраслевых кооперативов, так и их объединений. При этом проблема сбыта произведенной продукции остается одной из острейших.

В скорректированной программе развития сельского хозяйства запланировано 500 млн. рублей на развитие кооперации, но этого явно недостаточно.

Самостоятельно решить задачу кооперирования крестьянам не по силам. Для реального развития кооперации нужна реальная государственная поддержка. Считаю, **во-первых**, что на эти цели необходимо ежегодно выделять **10 млрд. рублей** из федерального бюджета. **Во-вторых**, в программе по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации необходимо предусмотреть **все направления** государственной поддержки **всех видов** сельскохозяйственных кооперативов, как это предусмотрено Концепцией развития кооперации на селе на период до 2020 года. И, **в-третьих**, нуждается в серьезном укреплении **нормативно-правовая база** сельхозкооперации. Это касается, в частности, налогообложения, снижения доли дохода СХПК от реализации, произведенной ими сельскохозяйственной продукции до 50 процентов для признания его сельхозтоваропроизводителем, мер господдержки кредитных кооперативов и ряда других вопросов.



Информационно-консультационное обслуживание

Важный ресурс повышения конкурентоспособности фермерских хозяйств, повышения их доходности и увеличения объемов производства продовольствия – оказание полноценного информационно-консультационного обслуживания. Оперативное внедрение в аграрную отрасль передовых технологий, самых последних разработок принесит огромную отдачу. Высокую степень востребованности имеют консультации по ведению бухгалтерии, оформлению отчетной и иной документации, информирование по вопросам аграрного права, финансово-экономической, налоговой политики и т.п. Крестьянин нуждается в помощи и рекомендациях специалистов по решению текущих производственных вопросов в областях зоотехнии, агрономии и т.д.

В годы сталинской реформы в России была создана лучшая в мире консультационная служба. В 1913 году было 4,7 тысяч обществ, в которых работало 9 тысяч человек, из них 3,7 тысяч агрономов. Они обеспечивали консультационную помощь для 1 млн. крестьян. Финансирование деятельности обществ осуществлялось из государственной казны.

Сегодня этот ресурс у нас фактически абсолютно не задейство-

ван. Крестьяне сегодня зачастую один на один со своими проблемами. В век революционных технологий они нередко варятся в собственном соку, далекие от достижений науки и техники.

Господдержка информационно-консультационного обслуживания малых форм хозяйствования на федеральном уровне фактически отсутствует. Ранее в Госпрограмме была предусмотрена такая мера. Но она была исключена. Такое решение недальновидно и опророчено.

Необходимо: первое - восстановить в Госпрограмме направление по оказанию крестьянам информационно-консультационной помощи и выделять на эти цели ежегодно 0,5-1 млрд. рублей; второе - сформировать целостную государственную трехуровневую систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации фермеров и других субъектов малых форм хозяйствования на селе с использованием стационарных, дистанционных и мобильных форм обучения, выделять гранты на реализацию научных разработок в производство через работу информационно-консультационных центров всех уровней; третье – осуществлять эту работу на основе широкого использования принципов частногосударственного партнерства, привлекать на возмездной основе организации фермерского самоуправления.

Целевые ведомственные программы

Реальный путь развития фермерства дают целевые ведомственные программы «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на период 2012 – 2014 годов» и «Начинающий фермер».

Свою эффективность они доказали. За 2 года оказана поддержка почти 5 900 новых фермерских хозяйств и более 1 500 семейным животноводческим фермерам. Благодаря им создано почти 20 тысяч новых рабочих мест. И как один из результатов в фермерском секторе существенно выросло поголовье коров. Причем только в фермерских хозяйствах.

Обе программы исключительно востребованы. Конкурс на участие в них – 7-12 чел на один грант.

Главная проблема сегодня – недостаток средств, выделяемых на их реализацию, и, как следствие, – узкий охват и весьма скромные масштабы, значительные ограничительные меры по отбору участников.

В 2015-2016 годах финансирование данных программ предполагается на существующем уровне. В таких объемах они не в состоянии внести качественные перемены в структуру сельскохозяйственного производства и в повышение его эффективности, а главное, они не смогут обеспечить существенного увеличения численности фермерских хозяйств. В интересах государства, в интересах укрепления продовольственной базы увеличить объемы выделяемых средств государственной поддержки из федерального бюджета на реализацию каждой из этих программ до 10 млрд. рублей ежегодно за счет перераспределения финансовых средств в рамках Госпрограммы развития сельского хозяйства

Финансово-кредитная поддержка

подавляющее большинство крестьянских хозяйств отрезано от кредитов. В 2009 году они получили 5%, в 2010 году – 2%, в 2011 году – 1,5%, в 2012 году – 1,7%, в 2013 году – 1,5% от общей суммы субсидируемых краткосрочных кредитов. Похожая картина и в сфере инвестиционных кредитов. Такая ситуация мешает реализовать потенциал малых форм хозяйствования.

Крестьянину получить кредит практически невозможно, а если кому-то и предлагают, то под невыносимый процент. Ставки достигают 20% и более. За последние 5 лет на долю малых форм пришлось не более 4% таких кредитов.

Наши предложения:

Первое. Предусмотреть выделение Центральным банком связанных кредитов коммерческим банкам под низкую процентную ставку для кредитования именно малого бизнеса в АПК. Однородные ссуды для малого агробизнеса сроком не менее 2 лет.

Второе. Выделить Фонду развития сельскохозяйственной кредитной кооперации и системе кредитной кооперации квоты в размере 2 млрд. руб. – докапитализировать ФРСКК.

Третье. Адаптировать работу Агентства кредитных гарантий применительно к условиям и возможностям малого и среднего бизнеса на селе.

Четвертое. Начать поэтапный отказ от практики субсидирования процентных ставок по кредитам – основная часть крестьян не имеет к ней доступа. Высвобождающиеся средства направить на увеличение погектарной поддержки.

Несвязанная поддержка на 1 га

Для крестьянства несвязанная погектарная поддержка – наиболее понятная и справедливая. Но это только в теории. А на практике она в основном проходит мимо крестьян. В регионах – масса противозаконных ограничений, требований, инструкций, ведущих к тому, что она стала недоступна для большинства. В 2013 году несвязанную поддержку смогли получить только 14% от общего числа фермерских хозяйств. А, скажем, в Республике Саха (Якутия) несвязанную поддержку получил один фермер.

При этом показатель несвязанной поддержки в среднем по Евросоюзу примерно в 30 раз выше, чем у нас. И там ее получают все крестьяне.

Что необходимо сделать?

Первое – нужна единая формула и принципы распределения федеральной части средств по всем субъектам РФ, которая учитывает природно-климатические условия. Там, где они неблагоприятные, поддержка должна быть выше.

Необходимы жесткие ограничения по установлению требований к распределению региональной части средств. В частности, с таким, как увязка погектарной поддержки с производственными показателями.

Второе – убрать все бюрократические препоны на пути крестьян к господдержке в первую очередь в регионах.

Третье – необходимо увеличить размер несвязанной поддержки минимум до 3 000 рублей на га сельскохозяйственных угодий, что обеспечит ведение расширенного воспроизводства отрасли. ■

АСКОР: О НЕКОТОРЫХ ИТОГАХ ГОДА

В рамках состоявшегося в конце ноября президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России получили поддержку ряд инициатив, связанных с развитием сельскохозяйственного консультирования

А. А. ЧЕРНОВ,

исполнительный директор Ассоциации сельскохозяйственных консультационных организаций России АСКОР

В следующем году система сельскохозяйственного консультирования отмечает 10-летний юбилей своей новой истории. Именно в 2005 году началось создание системы сельскохозяйственного консультирования в том виде, в котором она представлена сегодня – в 67 регионах в общей сложности трудятся более 3 тысяч аграрных консультантов, решая разнообразные задачи инновационного развития сельхозтоваропроизводителей и сельского населения.

- Но у нас, к сожалению, нет оснований говорить, что они все заработали как надо и от них есть должная отдача - отметил министр сельского хозяйства России Николай Федоров в ходе работы президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России.

- Мы будем количественные показатели, конечно, и дальше прибавлять, чтобы они были во всех субъектах (по крайней мере, в 80), но нам есть над чем работать, тиражируя хороший и эффективный опыт ряда ВУЗов, предприятий на базе ВУЗов, в том числе, чтобы они были востребованы так же, как работают соответствующие службы в Европе и Америке - продолжил свою мысль министр.

В текущем году по инициативе Ассоциации АСКОР было подписано соглашение между ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса России» и «ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный агротехнологический университет» о создании и организации работы информационно-консультационного центра на базе ВУЗа, функции которого переданы малому инновационному предприятию ООО «ИНЭКСПО-РГАТУ». Осенью текущего года при поддержке консультантов Федерального центра на опытном участке Рязанского агро-

университета заложены демонстрационные посевы традиционных для региона сельскохозяйственных культур, выращиваемых на основе инновационных ресурсосберегающих технологий на принципах органического сельского хозяйства. Подготовлен инновационный проект «Экологизация сельскохозяйственных технологий на основе применения биопрепаратов, произведенных из отходов животноводства», ведется разработка учебных курсов по темам экологизации сельскохозяйственных технологий, осуществляется подбор и подготовка кадров агроконсультантов, а также проводятся работы с хозяйствами региона, заинтересованными во внедрении этих технологий. Безусловно, создание в регионах новых консультационных центров требует не только организационной, но и финансовой поддержки, поэтому Ассоциация АСКОР выступает за продолжение финансирования за счет средств федерального бюджета создания новых информационно-консультационных центров в регионах. Кроме Рязанской области в 2014 году созданы или имеют намерения по созданию информационно-консультационных центров в Калужской, Костромской, Челябинской, Тульской, Пензенской, Волгоградской и других областях, Республике Удмуртия. Особо нужно отметить инициативу Республики Крым по созданию информационно-консультационного центра агропромышленного комплекса, тем более что на протяжении последнего десятилетия в Крыму эти функции успешно выполняет НП «Крымское агентство развития сельских территорий», являющееся надежным партнером сельхозпроизводителей региона, которое в новых условиях остро нуждается в поддержке в условиях нового государства.

Создание и развитие новых информационно-консультационных центров агропромышленного комплекса необходимо осуществлять при финансовой поддержке из федерального и региональных бюджетов, а также использовать механизм государственно-частного партнерства. Частные партне-

ры – фермеры, инвесторы, предприятия, обслуживающие АПК – важный экономический, организационный и интеллектуальный ресурс развития консультационных центров.

В 2014 году Ассоциацией АСКОР заключены соглашения и оказываются услуги по подготовке инвестиционных проектов сельскохозяйственных производств, внедрению инноваций, проведению тренингов персонала, часть этих работ выполнена самостоятельно, часть – в рамках соглашений с региональными консультационными центрами, имеющими соответствующий опыт и квалификацию. Среди тех, с кем ведется работа по информационно-консультационной поддержке такие компании как хозяйство сети магазинов «Азбука Вкуса» Калужской области, «Агрофирма «СеДеК» Московской области, Агропромышленная компания «Редкинское» Тверской области, ООО ФХОЗ «Мелешинское поле» Рязанской области, ООО «Живое земледелие» Краснодарского края. Кроме непосредственно консультирования решается вопрос создания на базе этих хозяйств демонстрационных центров передовых агротехнологий, использования опыта и ресурсов этих компаний для подготовки и организации обучения и повышения квалификации работников агропромышленного комплекса. Активизация работы Ассоциации АСКОР с новыми регионами, новыми консультационными центрами и инновационными компаниями обусловлена новыми подходами в работе, основанными исключительно на деловых отношениях, в которых профессионализм и способности консультантов решать стоящие перед агробизнесом задачи имеют решающее значение в оценке их труда. К сожалению, и этот факт отмечен и в выступлении министра сельского хозяйства Николая Федорова на Совете, «у нас, к сожалению, нет оснований говорить, что все центры сельскохозяйственного консультирования заработали как надо и от них есть должная отдача...».

Самокритично мы смотрим на работу Ассоциации АСКОР с региональными центрами сельскохозяйственного консультирования. Нам пока не удалось наладить слаженный взаимодействия внутри системы по отстаиванию интересов консультационных органи-

заций на региональном и федеральном уровнях, как следствие, последнее время поступает все больше сигналов из регионов о том, что институт консультационных центров – это ненужное, лишнее звено системы инновационного развития агропромышленного комплекса. В целом же – это проблема всей системы сельскохозяйственного консультирования, потерявшей в последнее время динамику развития, как из-за отсутствия должного финансирования, так и в силу низкого качества управления, в первую очередь, внедрения современных средств и способов оказания информационной и консультационной поддержки инновационного развития, работе с кадрами, объективной оценке роли агроконсультантов, всей системы в инновационном развитии агропромышленного комплекса. В результате такая важная и ответственная функция государства, как поддержка внедрения инноваций, подготовка инновационных кадров, создание систем знаний и передовых технологий, способных обеспечить ускоренное технологическое развитие отрасли, реализованная в институте сельскохозяйственного консультирования при значительном за прошедшие 10 лет вложении бюджетных средств находится если не на грани выживания, то уж точно не соответствует устремлениям высшего руководства страны сделать в самое ближайшее время сельское хозяйство развитой высокотехнологичной отраслью. Речь об отрасли в целом, включая субъекты малого и среднего предпринимательства, сельскую инфраструктуру, а не отдельно взятые крупные предприятия и подотрасли экономики.

Теме развития института сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров было посвящено участие Ассоциации АСКОР в работе и экспертных обсуждениях мер инновационного развития сельского хозяйства, проводимых в Минсельхозе России, Государственной Думе, Совете Федераций, Общественной палате и на других публичных площадках. Предложения Ассоциации АСКОР нашли отражение в итоговых резолюциях мероприятий, в которых принимала участие Ассоциация, вопросы дальнейшего развития института сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса нашли острый отклик и получили безусловную поддержку политиков, общественных деятелей, представителей экспертного сообщества.

Создание единой информационной системы консультационных центров агропромышленного комплекса России на современной IT-платформе позволит существенно улучшить качество оказания информационно-консультационных услуг, расширить аудиторию консультирования, предложить новые формы коммуникаций профессионального сообщества за счет внедрения новых информационных технологий и создания единой федеральной базы данных знаний и технологий.

В течение 2014 года Ассоциация АСКОР проводила широкую информационную кампанию в СМИ - участвовала в подготовке материалов корпоративного журнала системы сельскохозяйственного «Ваш сельский консультант», дважды в эфир вышли телепередачи на канале «Агро-ТВ», посвященные развитию в стране сельскохозяйственного консультирования, на канале ОТР в прямом эфире обсуждались вопросы инновационного развития и подготовки сельскохозяйственных кадров, в эфире радиостанций «Бизнес-ФМ» и «Сити-ФМ» выходят постоянные комментарии руководства Ассоциации АСКОР по актуальным вопросам отрасли.

Налаживанию международного сотрудничества Ассоциации АСКОР были посвящены официальные визиты руководства Ассоциации в Финляндию и Китайскую Народную Республику, в ходе которых подписано партнерское соглашение с китайской государственной бизнес-консалтинговой компанией HUANE-INTERNATIONAL, а также достигнута договоренность с Торгпредством России в Финляндии о подготовке и реализации нескольких перспективных инновационных проектов. Ассоциация АСКОР по приглашению китайских партнеров приняла участие в международной выставке «Шелковый путь 2014» и международном форуме Евразийского партнерства и сотрудничества в агропромышленной сфере, в ходе которой был презентован потенциал и обсуждены возможности организаций системы сельскохозяйственного консультирования по налаживанию интеграционных связей в рамках единого экономического пространства Евразес. На 2015 год совместно с иностранными партнерами Ассоциацией АСКОР запланировано проведение целого ряда совместных мероприятий, в том числе, организа-

ция бизнес-миссии в Финляндию в январе 2015 года, участие в марте в аграрной выставке в Китае, подготовка и издание информационных материалов, подготовка и реализация совместных проектов в области обмена знаниями, технологиями, подготовки кадров.

В марте текущего года на встрече с зам. министра сельского хозяйства России А. В. Петриковым Ассоциацией АСКОР был поднят вопрос о необходимости создания федеральной сети обмена знаниями и технологиями в сфере сельского хозяйства и создания в системе сельскохозяйственного консультирования специализированного Интернет-портала, как нового высокотехнологичного инструмента формирования баз данных инноваций, инновационных организаций, передового отечественного и зарубежного опыта, дистанционного обучения и повышения квалификации и использования этих баз данных для оказания информационно-консультационных услуг сельхозтоваропроизводителям и сельскому населению в каждом регионе страны. В настоящее время силами экспертного сообщества подготовлено техническое задание на разработку информационно-консультационного Интернет-портала, начата разработка IT-платформы, представлены предложения по созданию и развитию Интернет-портала в системе сельскохозяйственного консультирования. Инициатива Ассоциации АСКОР вошла в перечень поручений, данных председателем президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России Д. А. Медведевым в части п.6 протокола заседания от 24.11.2014 «создание федеральной сети обмена знаниями и технологиями в сфере сельского хозяйства и специализированных Интернет-ресурсов, ориентированных на сельскохозяйственную тематику».

Создание единой информационной системы консультационных центров агропромышленного комплекса России на современной IT-платформе позволит существенно улучшить качество оказания информационно-консультационных услуг, расширить аудиторию консультирования, предложить новые формы коммуникаций профессионального сообщества за счет внедрения новых информационных технологий и создания единой федеральной базы данных знаний и технологий. Именно в развитии информационных технологий, повышении качества оказания консультационных услуг, формировании профессиональной команды агроконсультантов и расширении сферы оказания платных услуг мы видим дальнейшие перспективы развития организаций сельскохозяйственного консультирования, всей системы в целом. ■

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ И КОЛЛЕКТИВНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

И. Г. УШАЧЕВ,

директор Всероссийского НИИ экономики сельского хозяйства,

член Президиума Российской академии наук, академик РАН

В нынешних условиях глобализации и продолжающихся кризисных процессов во многих странах мира, которые будут лишь усугубляться, развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве и прежде всего между государствами, входящими в Таможенный союз, приобретает особое значение.

Дело в том, что центробежные тенденции, которые были характерны для наших экономик в предыдущий период, все более замещаются стремлением к переходу к согласованию политик национальных правительств и созданию нового межгосударственного интегрированного формирования, которым с 2015 года становится Евразийский экономический союз. При этом следует отметить, что в качестве основного принципа функционирования такого Союза становится синергия объединения в общих интересах, позволяющая одновременно обеспечить уровень динамичного развития этого Союза и каждой страны, входящей в него.

Однако, достижение новой ступени интеграции в формате Евразийского экономического союза потребует гораздо больше усилий, как со стороны руководства Российской Федерации, так и других госу-



дарств – участников Таможенного союза.

При этом против усилий нашего руководства выступает как руководство США, так и ряда Международных организаций. Последовательным борцом с попытками постсоветских стран создать интегрированный аграрный рынок проявляет себя бывший государственный секретарь США госпожа Клинтон, которая утверждает: **«Нет разницы, как это называется. Это может называться Таможенным союзом, Евразийским союзом, и в том же духе**

далее. Но давайте не будем заблуждаться по этому поводу. Мы знаем, какова цель, и мы попытаемся найти эффективные способы замедлить или предотвратить это».

В связи с этим нашим институтом было внесено предложение в Совет Безопасности при Президенте Российской Федерации о форсированном создании рабочей группы по пересмотру условий пребывания России в ВТО, с возможностью расширения представительства до всех государств Таможенного союза.

При этом важно сформировать такой механизм, который предусматривал бы не абстрактное партнерство, а реальное экономическое взаимодействие наших стран в целях обеспечения конкурентоспособности на мировом аграрном рынке. Вот почему в подписанном соглашении **основной целью согласованной аграрной политики** Союза является эффективная реализация ресурсного потенциала наших стран для наращивания объемов сельскохозяйственной продукции, удовлетворения потребностей общего аграрного рынка и наращивание экспорта, что совершенно очевидно повысит уровень коллективной продовольственной безопасности.

Если говорить в целом о Евразийском экономическом союзе, уровень продовольственной независимости по большинству чувствительных продуктов питания существенно не дотягивает до единицы.

Единственным приятным исключением на всем постсоветском пространстве является Республика Беларусь, которая обладает значительным экспортным потенциалом по многим важнейшим видам продуктов питания, за счет чего занимает первое место по объему взаимной торговли в ЕАЭС.

Это позволяет нам построить бесконфликтную модель наращивания уровня коллективной независимости нашего интеграционного формирования. Однако не следует упускать из виду и необходимость со-

Уровень продовольственной независимости стран ЕАЭС, %

	Беларусь*	Казахстан**	Россия***
Зерно	106	218	108
Сахар	94	6	86
Растительное масло	74	84	209
Мясо и мясопродукты	116	78	76
Молоко и молокопродукты	246	83	80
Картофель	100	99	98
Овощи	97	91	89
Плоды и ягоды	50	20	30
Яйца	130	93	98

вершенствования механизма регулирования взаимодействия наших государств на внешних рынках.

Для решения проблем коллективной продовольственной безопасности необходима разработка и реализация целого комплекса организационно-экономических мер, среди которых:

- разработка совместного продовольственного баланса;
- формирование и использование совместного стабилизационного фонда по аналогии с фондами гарантирования и устойчивого развития, существующие в Европейском союзе;
- поэтапное создание единой межгосударственной товаропроводящей системы;
- создание конъюнктурного центра по анализу и прогнозированию продовольственной ситуации;
- создание межгосударственных объединений, совместных предприятий, а также отраслевых (продуктовых) ассоциаций или союзов хозяйствующих субъектов.

При поиске эффективных решений проблемы обеспечения коллективной продовольственной безопасности государств Союза на основе повышения конкурентоспособности продукции АПК не обойтись без совершенствования принятой согласованной (скоординированной) аграрной политики ЕАЭС.

Принятая аграрная политика, изложенная в учредительном документе ЕАЭС, предусматривает согласованную (скоординированную), но не единую аграрную политику.

Это принципиально отличается от аграрной политики Европейского союза, где существуют еди-

ные экономические правила, как внутри этого Союза, так и во взаимоотношениях с третьими странами. В ЕС созданы два финансовых фонда (фонд гарантирования и фонд устойчивого развития), из которых осуществляется поддержка фермеров. Размеры этих фондов представлены на. Как видно, их значения превышают совокупные показатели поддержки стран ЕАЭС в разы. В ЕС существуют определенные ценовые и иные преференции, которые сдерживают цены на материальные ресурсы для сельского хозяйства и в целом рост продовольственной инфляции.

Расходы бюджета ЕС на проведение Единой сельскохозяйственной политики, млрд евро

Поэтому возникает несколько проблем, которые, на наш взгляд, подлежат внимательному рассмотрению и выработке единых подходов к реализации аграрной политики ЕАЭС.

Прежде всего, это вопрос – на какой уровень «интегрированности» мы можем рассчитывать как в ближайшие годы, например, до 2020 года, так и в более отдаленной перспективе.

Уже сейчас, в условиях свободного передвижения сельскохозяйственной продукции и продовольствия на всей таможенной территории Евразийского экономического союза, важно определиться, как должны действовать согласованная система разработки индикативных балансов, формы, механизмы квотирования производства и государственной поддержки отрасли.

Надо сказать, что существуют определенные отличия между положениями Договора о Евразийском экономическом союзе в части агропромышленного комплекса и приложением

Расходы бюджета ЕС на проведение Единой сельскохозяйственной политики, млрд евро

	2011	2012	2013
Бюджет ЕС	141,0	144,3	147,3
Расходы фондов поддержки сельского хозяйства, всего	57,9	58,4	58,6
В том числе:			
Фонд гарантирования	43,5	43,7	43,9
Фонд устойчивого развития	14,4	14,7	14,7

к этому Договору. Дело в том, что изложенные в приложении к Договору меры государственной поддержки сельского хозяйства, практически полностью повторяют механизмы, действующие в Европейском союзе, в то время как сам Договор не предполагает европейского уровня единства в аграрной политике ЕАЭС. На наш взгляд, по ряду направлений, наверное, было бы целесообразно продвигаться к модели, принятой в Европейском союзе.

Одним из важнейших механизмов формирования интеграционных отношений является разработка сводных согласованных **прогнозных балансов** по основным чувствительным видам продовольствия. Как показала практика, это дело далеко не простое, поскольку затрагивает национальные интересы производителей и потребителей каждой страны.

Также следует иметь в виду, что при свободном передвижении продукции, повышении открытости наших продовольственных рынков на мировом пространстве, импортозамещение будет зависеть от соотношения «цена – качество» продукции. Поэтому, особенно в условиях функционирования и присоединения к ВТО, частные торговые компании, а именно они преобладают на российском рынке, будут выбирать продукцию не столько по их принадлежности к странам производства (в рамках ЕАЭС или вне его),

а по показателю «цена – качество», что в свою очередь может «нарушить» наши балансы, составляемые на государственном уровне, и провоцировать конфликтные ситуации.

Поэтому целесообразно предусмотреть механизмы и экономические инструменты, обеспечивающие сбалансированность внутренних рынков и формирования скоординированных экспортных потоков, с тем, чтобы не создать трудности у сельскохозяйственных товаропроизводителей, увеличивающих объемы производства за счет освоения научно-технических достижений.

В то же время, формируя интеграционные отношения, необходимо иметь в виду, что это очень высокотратный процесс, который может окупиться, если он стабилен на протяжении длительного периода времени и не подвергается каким-либо краткосрочным конъюнктурным изменениям.

Не менее значимым, на наш взгляд, является создание **стабилизационного финансового фонда**. Мы не можем на современном этапе воспроизводить принципы формирования, функционирования и уровень наполнения этого фонда как в ЕС, но при этом следует сохранить его главную цель – обеспечение и выравнивание доходов национальных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Это могло бы стать одной из мер повышения привлекательности ЕАЭС, тем бо-

лее в условиях, когда ряды ЕАЭС готовятся пополнить Армения и Киргизия.

К более тесной интеграции следует идти поэтапно. На **первом этапе** можно было бы реализовывать инвестиционно-инновационные проекты в целях развития общего рынка и импортозамещения. На этом же этапе необходимо развитие межгосударственной товаропроводящей сети.

Одновременно следует разработать научно-обоснованную систему размещения и специализации сельскохозяйственного производства в рамках Союза. И, конечно, скоординировать научные исследования и подготовку аграрных кадров.

На **втором этапе** – это создание страховых фондов на случай наступления чрезвычайных ситуаций в аграрном секторе; обеспечение устойчивости развития. По мере развития интеграции и формирования общего аграрного рынка можно будет уже поставить вопрос о выравнивании доходности сельскохозяйственного производства стран Союза.

Резюмируя свое выступление, хотелось обозначить ряд проблем, которые нам придется решить на пути к обеспечению продовольственной безопасности и независимости России и Евразийского экономического союза.

Реализация задачи импортозамещения непосредственно связана с проблемой конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Будем откровенны: ее решение – дело затратное. Для этого будет необходимо осуществление целого ряда дополнительных мер, не предусмотренных или недостаточно осуществленных в рамках Государственной программы. Они всем известны, но о них нельзя не

сказать. К ним можно отнести такие, как:

- восстановление сельскохозяйственного производства на заброшенных сельскохозяйственных угодьях, еще доступных для возвращения в оборот;
- технико-технологическое обновление отрасли; (Справочно: в стране производится менее 1 тысячи отечественных тракторов, расчетный срок их эксплуатации достигает 30 лет, штучным стал выпуск основных сельскохозяйственных машин);
- существенное изменение экономических условий на рынке материально-технических ресурсов; (Пример: всем известно, что в стране вносится лишь 38кг минеральных удобрений на 1 га посевов сельскохозяйственных культур, падает плодородие почв. Причина – дороговизна ресурсов и недостаток средств у сельскохозяйственных товаропроизводителей);
- расширение доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку конечных потребителей, имея в виду, прежде всего, развитие кооперации;
- увеличение объемов мелиоративных работ для повышения уровня и устойчивости сельскохозяйственного производства;
- социальное развитие сельских территорий. Необходимо учесть, что осуществление импортозамещения за счет дополнительного производства отечественной продукции невозможно без одновременного ускоренного развития сельских территорий, прежде всего социальной и инженерной инфраструктуры. Это особенно важно, учитывая, что в виду сложного положения субъектов Российской Федерации общий объем финансирования ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» сокращается в 1,9 раза.

Что касается продовольственной безопасности Ев-

разийского экономического союза, то хотелось бы выделить ряд направлений, по которым предстоит выйти на согласованные позиции.

В сфере общего аграрного рынка:

снижение неоправданной межстрановой конкуренции на рынках на основе разработки продовольственных балансов и принятия других организационно-экономических механизмов; формирование общей товаропроводящей системы для продвижения аграрной продукции на внутренние и внешние рынки, имея в виду снижение совокупных издержек; координация экспортных операций, прежде всего для повышения экономической заинтересованности сельскохозяйственных производителей.

В сфере агропромышленного производства:

разработка единой схемы размещения и специализации производства сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов;

формирование межгосударственных экономических механизмов стимулирования развития агропромышленного производства в целях увеличения внутреннего потребления и формирования экспортного потенциала.

В сфере нормативного правового регулирования

– завершение оформления статуса Евразийского экономического союза и наделение его исполнительных органов, в частности в аграрной сфере, полномочиями и ресурсами по аналогии с Европейским союзом.

В сфере социальной политики на селе

– синхронизация нормативного и правового обеспечения стандартизации жизнеобеспечения сельского населения.

В сфере научно-исследовательской деятельности

– координация и разработка планов совместных исследований в области технологии и экономики агропромышленного производства.

Для реализации указанных направлений целесообразно было бы создать межгосударственный центр по мониторингу и прогнозированию продовольственной ситуации в Евразийском экономическом союзе.

При этом необходимо осознавать, что с развитием интеграционных процессов и формированием экономического союза часть функций экономического регулирования придется передавать от национальных к межгосударственному коллективному органу управления. Но при этом, в отличие от Европейского союза, руководители наших стран договорились, что при принятии решений каждая страна имеет равный голос.

Таким образом, рассматривая проблемы обеспечения продовольственной безопасности, как важнейшей составной части национальной безопасности, мы должны исходить из того, что экономики наших стран должны быть сильными перед возникающими рисками и угрозами, которые будут сопровождать нас еще длительное время.

При этом следует учитывать, что реализация значительного природного потенциала Евразийского экономического союза, в значительной мере будет зависеть от уровня синхронности работы законодательных и исполнительных органов наших стран. Что касается научного сообщества, то оно готово принять самое активное участие в научном обеспечении развития агропромышленного производства наших стран. ■

В начале октября на ВДНХ состоялась выставка «Золотая осень» – масштабный форум аграриев нашей страны, а также 24 стран ближнего и дальнего зарубежья. Две с половиной тысячи сельхозтоваропроизводителей, от фермерских хозяйств до агропромышленных холдингов собрались, чтобы подвести итоги сельскохозяйственного года, наметить перспективы на будущее и, главное, порадовать гостей праздника отменной продукцией.



Республика Крым впервые в своей российской истории представила сельскохозяйственную продукцию на Золотой Осени в Москве

«ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ-2014»: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И... НОВЫЕ КОНКУРЕНТЫ

ВЛАДИМИР ЮДАНОВ,
редактор, АККОР

Нынешняя «Золотая осень» имела целый ряд интересных, я бы сказал, определяющих особенностей. Во-первых, место ее проведения теперь снова зовется Выставкой достижений народного хозяйства: крупнейший российский выставочный центр в год своего 75-летия вернул памятное, историческое имя. Здесь, кстати, нелишне напомнить, что изначально грандиозный столичный комплекс именовался «Всесоюзной сельскохозяйственной выставкой», и в этом статусе пребывал до конца 1950-х.

Вторая особенность аграрного смотра: ко дню его открытия прошло ровно два месяца объявленного Россией режима продовольственного эмбарго, и за этот срок отечественные аграрии продемонстрировали свою готовность восполнить «выпавшие» продукты, поставлявшиеся из недружественных ныне стран, заявили о своей готовности в полной мере обеспечить продовольственную независимость страны. Импортозамещение и сохранение при этом конкурентоспособности отечественной продукции – ключевой вопрос в повестке дня форума, обсуждавшийся на многочисленных конференциях и «круглых столах». И он имел яркий ответ на стендах выставки. Большинство из них радовали глаз ро-



Выставка проходила в условиях усиления антироссийских санкций и ответных антисанкций, что, безусловно, дало повод активизироваться партнерам России

скошными витринами, скорее похожими на магазинные прилавки, демонстрировали, какое разнообразие продуктов готовы поставить аграрии к столу россиян. Скажем, на стенде Ставропольской стойка с великолепными мясными деликатесами была «озаглавлена»: «Наш ответ на санкции».

И делегация ульяновских аграриев представила на выставке «Золотая осень 2014» «антисанкционный» проект «Фермерская лавка», который привлек особый интерес посетителей и специалистов – аграриев и представителей торговли.

«Фермерская лавка» открылась в самом центре региональной столицы в начале сентября. В молочном отделе покупателей ждут всегда свежие молоко, творог, сметана, сыр и масло. Есть мясная и колбасная продукция, продукция пчеловодства, яйца, мясо птицы, хлебобулочные изделия. В овощном отделе наличествует не только капуста-морковка, но яблоки, виноград и даже арбузы местного производства.

Таких «антисанкционных» магазинов с продукцией ульяновских крестьян будет в регионе не менее десятка уже до конца года: губернатор С.И. Морозов планирует подписать документ о создании на территории Ульяновской области целой сети продовольственных магазинов «Фермерская лавка». Заинтересовались магазином и представленным в нем ассортиментом и другие регионы, в частности, Пензенская область и Мордовия.

Превосходную баранину и говядину в «Фермерскую лавку» поставляют А.К. Макаров из Чердаклинского района, молодые фермеры Михаил Жигунов из Сенгилеевского района и вышеупомянутый Стас Санкеев привозят мясо и яйца индейки. К.Ф. Ротарь из Тереньгульского района обеспечил «Лавку» деликатесным мясом кролика.

В рамках обширной деловой программы «Золотой осени-2014» состоялся организованный АККОР и Минсельхозом России круглый стол «Совершенствование мер государственной поддержки ма-

лых форм хозяйствования и их кооперативных объединений в решении вопроса импортозамещения». Выступивший на нем статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства А.В. Петриков отметил значительный вклад фермерства, малых и средних форм хозяйствования в валовой сельскохозяйственный продукт страны, особую роль крестьян в сохранении и упрочении сельского уклада, реализации курса на устойчивое развитие сельских территорий.

Он сообщил, что скорректированная Государственная программа развития сельского хозяйства до 2020 года прирастет для всего аграрного сектора, в том числе и для фермеров. Укрепится бюджетная база программ поддержки начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм: каждой из них прибавят по 2,950 млрд в год. 1 млрд рублей планируется ежегодно выделить на развитие сельской



кооперации. Таким образом, две «заглавные» фермерские программы плюс новая, кооперативная, потянут вполне весомые 9 млрд в год. Всего же в развитие фермерского сектора, с учетом всех мер поддержки и названных программ, Минсельхоз запланировал направлять 15 млрд рублей ежегодно.

Дискуссия на «круглом столе» вращалась, однако, не вокруг обозначенных цифр: выступавшие обсуждали вполне конкретные, практические вопросы развития кооперации.

Один из главных энтузиастов кооперативного движения, руководитель Новгородской фермерской ассоциации И.И. Пиреев рассказал о сложившемся взаимодействии кооператоров с областным руководством. В рамках созданного кластера работают овощехранилище и логистический центр, из регионального бюджета финансируется закупка оборудования для них, фермеры привлечены к снабжению бюджетных учреждений, а транспортники гарантируют бесперебойную перевозку овощей и картофеля. В общем, кооперативное мышление потихоньку охватывает самые различные сферы жизни региона.

«Если раньше у меня болела голова о том, как продать продукцию, то те-

перь главное – где ее взять в объеме, достаточном для загрузки логистического центра. А он рассчитан на оборот 15 тыс. тонн продукции в год», – сказал И.И. Пиреев.

Кооператор уверен – он на правильном пути, и сетует лишь на потерянное время: «Если бы фермеры страны хотя бы пять лет назад всерьез озаботились созданием кооперативов по хранению, транспортировке, первичной переработке своей продукции, а государство поддержало бы их в этом, сейчас мы бы имели возможность обеспечить все продовольственные балансы и давно бы уже обходились без импорта. И торговые сети, сегодня отворачивающиеся от «не готовой к продажам» фермерской продукции, стояли бы в очередь за нашим продовольствием – высокого качества, в современной упаковке, обеспеченной всеми сертификатами и штрих-кодами».



В самом деле: рассчитывать, что «антисанкции» априори создадут для отечественного производителя режим наибольшего благоприятствования, не приходится. Производителей «пострадавших» от российского ответа стран Евросоюза и Северной Америки на «Золотой осени» оказалось на удивление много импортеров – как наших давних друзей-конкурентов, так и новых и весьма напористых потенциальных игроков российского рынка продовольствия. И это также важная особенность «Золотой осени-2014».

Так, в разы расширили выставочную экспозицию белорусы, предлагающие на весь спектр с детства знакомых россиянам продуктов, особенно молочных. На «Золотой осени-2014» впервые и сразу очень ярко оказалась представлена разнообразная продукция Республики Сербии: не только ожидаемые овощи и фрукты, но и высококачественная и разнообразная «молочка» и даже крепкий алкоголь. Могучий сельскохозяйственный Китай представил широкую гамму продуктов – от привычных до весьма экзотических. Готовы, например, попробовать, кукуру с фиолетовыми зернами или «мя-



со свиней с короткими ушами» (цитирую по буклету)?..

Надо сказать, что у этих, новых для нас, конкурентов уровень кооперации выше в разы. И транспортно-логистические проблемы, ставшие камнем преткновения для наших фермеров, у них не вопросов вызывают.

И еще одна особенность нынешней «Золотой осени»: широкое участие в ней начинающих фермеров. За 3 года реализации программы фермерский корпус прирос на почти 6 тыс. новичков крестьянского дела. И они очень активны на выставке, которую расценивают прежде всего как деловую площадку для приобретения новой техники, селекционных животных, сельскохозяйственной химии.

Так, первый раз приехал на «Золотую осень» Максим Лебедев. Его отец с матерью ведут фермерское хозяйство с 1992 года, дядя, Михаил Викторович – председатель союза крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подворий Удмуртии, член Госсовета республики. Максим – ровесник возрождения фермерства в России и Удмуртии. С детства работал на поле, в старших классах помогал уже на тракторе – на посевной, уборочной, на сенокосе. Служил в ВДВ, привез несколько наград. После службы сразу стал помогать в хозяйстве, освоил все виды техники Т-150, КАМАЗ 45511, в этом году работает на новом комбайне РСМ 101 Вектор 410. Получив недавно грант начинающего фермера, Максим на выставке «Агросалон» присматривал для себя подходящую технику, а на «Золотой осени» общался с поставщиками элитных семян. ■

КИТАЙ СОЗДАЕТ ПЛАТФОРМУ ЕВРО-АЗИАТСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

25-27 октября в городе Урумчи Китайской Народной Республики прошли Международная выставка-ярмарка продуктов питания Шелкового пути 2014 и «Четвертый фестиваль халяльной еды». В рамках выставки состоялся международный форум «Развитие пищевой индустрии Шелкового Пути», в котором приняли участия представители 27 стран, в том числе, России, Беларуси, Казахстана, Армении, Украины, Грузии, Кыргызстана, Узбекистана, Малайзии, Индии, Камбоджи и другие.



На площадке выставочного центра в Урумчи (КНР) организаторы собрали участников практически всех стран бывшего СССР

Россию на форуме представляла Ассоциация сельскохозяйственных консультационных организаций России «АСКОР» в лице исполнительного директора Алексея Чернова.

Сотрудничество России и Китая в сфере сельского хозяйства - наращивания объемов производства продовольственной продукции, решения проблем голода, развития территорий, решения насущных экологических проблем, повышения качества жизни являются стратегическими задачами обеспечения глобаль-

ной безопасности во всем мире. И в этом смысле форум «Развитие пищевой индустрии Шелкового Пути 2014» очень четко отразил желание двух стран участвовать в налаживании долгосрочного взаимовыгодного делового партнерства в сфере производства и продвижения продовольственной продукции и сельскохозяйственных технологий.

Особенно теплыми оказались встречи представителей бывших советских республик, сельское хозяйство которых в той или иной степени интегрировано в рамках единых экономических про-

странств. И хоть пока что Россия и Беларусь в отличие от Украины и Казахстана не представляли на выставке свои продовольственные товары атмосфера, которую удалось создать организаторам, наводит на мысль, что именно эта площадка вполне может стать местом, где может зародиться новый очаг евразийского партнерства в области сельского хозяйства. По крайней мере, организаторы, среди которых выступили Министерство коммерции КНР, мэрия города Урумчи, выставочный центр «Китай-Евразия Экспо» и ряд предприятий провинции Синьцзян такую цель перед собой поставили. Создание платформы Евро-Азиатского сотрудничества на Северо-Западе Китая в провинции Синьцзян, в самом северном регионе китайского участка знаменитого Великого шелкового пути, по мнению компартии и правительства СУАР, призвано ускорить выход китайских товаров на внешние рынки, создать коридор для внешней торговли.

На открытии Форума, в котором участвовал мэр города Урумчи Ильхам Сабыр, исполнительный директор Ассоциации «АСКОР» Алексей Чернов в приветственной речи от имени делегаций стран бывшего союза отметил, что, обладая значительным инновационным потенциалом и господдержкой китайские компании могли бы составить конкуренцию на рынках Таможенного союза произ-

Уровень механизации основных полевых работ в Китае превысит 61%.

В Китае уровень механизации основных полевых работ: пахоты, сева и уборки сельхозкультур по итогам 2014 года превысит 61%. Такую оценку дал министр сельского хозяйства Хань Чанфу.

Прогресс, достигнутый страной за 10 лет после вступления в силу закона «О содействии механизации сельского хозяйства», охарактеризовал как скачкообразный. «В 2013 году общий уровень механизации пахоты, сева и уборки сельхозкультур составлял 50%. Ожидается, что в 2014 году он превысит 61%, что на 27 процентных пунктов выше показателя 10-летней давности», - отметил министр, выступая на форуме в Пекине.

По трем основным видам зерновых культур (пшеница, кукуруза и рис) данный показатель превысил 75%, а производство пшеницы механизировано практически полностью, сообщил Хань Чанфу.

Данные Минсельхоза позволяют говорить также о количественном росте и улучшении структуры парка сельхозтехники. В 2014 году общая мощность сельхозтехники, по оценкам, достигнет 1,05 млрд кВт, при увеличении на 410 млн кВт или 64% против уровня 2004 года. При этом наблюдается тенденция к преобладанию машин с более высокой мощностью и многофункциональностью, передает агентство Синьхуа.

Подобные тенденции, разумеется, означают и развитие сельскохозяйственного машиностроения. В течение десятилетия данный сектор демонстрировал рост валовой продукции, характеризующийся двузначными цифрами: если в 2004 году она составляла 85,4 млрд юаней, то в 2013 году возросла до 357,1 млрд. (1 ам. долл - 6,15 юаня) - это первый показатель в мире.

Минсельхоз не исключает, что к 2020 году уровень механизации основных полевых работ в Китае составит не ниже 70%.



Алексей Чернов, исполнительный директор Ассоциации АСКОР: «У России и Китая есть большой потенциал сотрудничества в инновационной сфере сельскохозяйственного производства»

водителям сельскохозяйственной техники и оборудования из ЕС и Америки, принять участие в реализации совместных инновационных проектов, обеспечить эффективное сотрудничество и кооперацию в сфере науки и образования. В свою очередь, страны Таможенного союза заинтересованы в поставках в Китай продовольствия – сырья и готовых изделий, экспорте технологий, в том числе, в сфере производства экологически чистой продукции, налаживании торговых отношений с китайскими сельхозтоваропроизводителями.

Далее в ходе переговоров Ассоциации «АСКОР» с президентом консалтинговой компании «Huahe International» Лю Чуанью была достигнута договоренность об организации визита китайских предпринимателей в Россию. К нам придут руководители компаний, являющихся лидерами на рынках Азии в разных сферах - от производителей сельскохозяйственной техники и оборудования до переработчиков сельскохозяйственного сырья. Главной целью визита станет налаживание сотрудничества в области сельского хозяйства – инвестиций, создания торгового коридора, обмен в области науки и образования. Пользуясь случаем, приглашаем всех заинтересованных в российско-китайском, а в более широком смысле Евро-Азиатском партнерстве к участию в этих встречах, которые пройдут в нескольких регионах России. ■

А. Чернов,
agro-iks@mail.ru

ОТКРЫТЫЙ РАЗГОВОР В ГОСДУМЕ

Накануне принятия аграрного бюджета в Государственной Думе состоялся «круглый стол» на тему: «Продовольственные санкции: как существенно увеличить выпуск продукции сельского хозяйства». О необходимости развития консультационной поддержки АПК выступил исполнительный директор Ассоциации «АСКОР» А. Чернов. Некоторые выступления, на наш взгляд, могут представлять интерес для читателей, как говорится «без купюр».

Об экономике

Куценко А.А., директор Департамента экономики и государственной поддержки АПК Минсельхоза России

- «На период до 2020 года необходимо 625 миллиардов рублей из средств федерального бюджета, в том числе на 2015 год - 77,5 млрд. рублей. От того какая сумма будет выделена, соответственно, мы будем четко понимать, какой же объем производства мы осуществим».

- «В Минсельхозе России четко нормировали стоимость скотоместа, условно сказать, на производство молока - это 500 тысяч рублей, на тонну мяса КРС необходимо 423 тысячи рублей, на тонну свинины - 200 тысяч рублей, на тонну мяса птицы - 140 тысяч рублей. Затраты на создание теплиц в среднем без условий досветки, без инженерной инфраструктуры - порядка 90 миллионов рублей на один гектар. В таких расчетах Минсельхоз России строит всю свою расчетную модель».

- «Исходя из этих показателей, закладывается размер господдержки. В первую очередь, в растениеводстве мы не видим необходимость введения новых инструментов, особенно при строительстве плодохранилищ - непосредственно возмещение прямых затрат, понесенных по факту ввода в размере до 20 процентов».

- «Также мы предлагаем отдельно выделить программу по развитию семенного картофелеводства, овощей открытого и закры-

того грунта. И там предусмотреть меры государственной поддержки, не связанные с производством овощей открытого грунта и семенного картофеля, меры по стимулированию строительства теплиц, в виде возмещения прямых затрат в размере 20% стоимости проекта. Мы с банками отработали примерные модели хозяйств по производству мяса свинины, птицы, молока, КРС, производства овощей и мы видим, что срок окупаемости при действующих мерах поддержки, когда мы субсидируем только часть процентной ставки, не стимулирует инвесторов вкладывать средства в приоритетные отрасли сельского хозяйства. Так в свиноводстве срок окупаемости проекта 5-6 лет, в отдельных регионах, например, Сибири - 7 лет. По молоку срок окупаемости проектов уходит за 12-15, по теплицам - 9-10 лет. Соответственно, при производстве мяса, созданию теплиц и по строительству плодохранилищ, мы должны возмещать часть прямых понесенных затрат по факту ввода объектов до 20 процентов. В этом случае это позволяет делать проекты инвестиционно привлекательными, срок их окупаемости составляет не более 7 лет». Также эти меры поддержки – субсидирование до 20 процентов затрат мы хотим направить на строительство картофелехранилищ и овощехранилищ».

- «По животноводству мы расчеты делали на привлечение инвестиций для производства мяса свини-

ны на период до 2020 года в объеме 1,2 млн. тонн. Обусловлено это тем, что расчетно мы понимаем, что неэффективные предприятия, у которых технология несколько другая, несовременная, должны быть или реконструированы или уйти с рынка».

- «Производство молока мы выделяем в отдельную меру. Надо сказать, что мы сохраняем такую меру поддержки, как субсидирование литра молока и дополнительно предлагаем субсидировать 20 процентов затрат на создание молочных производств, потому что это долго окупаемые проекты. На это до 2015 год нужно порядка 6 млрд. рублей, которые мы предусмотрели. И обеспечение этой меры поддержки по молоку мы обязательно реализуем. Это безусловный приоритет и мы видим, что без дополнительного стимула, начиная с 2008 года, как бы те действующие наряду с общими мерами поддержки не существовали, для производителей молока они не играют роли в притоке инвестиций здесь. За 2013 год мы получили уменьшение объемов производства молока, соответственно, это тот сигнал, на который мы должны были отреагировать. И мы отреагировали. При этом мы видим, что даже с этими мерами господдержки по импорту молока мы можем сократиться к 2020 году только на 30 процентов, потому что производство молока – это длительный цикл, он самый сложный для нас». Сохраняется подпрограмма по развитию мясного скотоводства, также на нее предусматриваются дополнительные средства. Но мы понимаем, что это задача сложная и мы планируем все-таки к 2020 году к уровню 2013 нарастить объем производства мяса порядка 279 тысяч тонн дополнительно. Это позволит сократить объем импорта на 30 процентов».

- «На что еще хотелось бы обратить внимание. В рамках выполнения задач по созданию инфраструктуры ... цивилизованной инфраструктуры сбыта выращенной продукции, ее переработки,

отдельно нами предложена подпрограмма по развитию опто-распределительных центров и системы социального питания. Это в рамках тех задач, которые у нас выстроены, принятой концепции по организации и развитию внутренней продовольственной помощи. Много об этом говорится, что продукция должна по этой системе идти только российского происхождения. Соответственно, должна быть нормально подготовленная продукция к реализации и потреблению, а для этого нужно создавать систему». Здесь мы предлагаем субсидировать часть процентной ставки по возмещению на инвестиционные кредиты на короткие оборотные средства, а также возмещать до 20 процентов затрат».

- «Общий объем средств для задачи по ускоренному импортозамещению, еще раз повторюсь, до 2020 года составит расчетно 625,7 млрд. рублей, в том числе, на 2015 год - 77,5 млрд рублей».

О Евразийской интеграции



Иванова В. Н., ректор Московского государственного университета технологии и управления имени Разумовского.

- «Сегодня крайне актуален вопрос развития машиностроения для сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. Ведь все германское оборудование. Через два года мы что, встали? Ну, через три года, ну, через 3,5. Что дальше? Нужно смотреть на наше машиностроение. Есть оно у нас в Российской Федерации для пище-

На сегодняшний день закредитованность сельскохозяйственной отрасли два триллиона рублей, и по информации Минсельхоза, которая была предоставлена нам на прошлой неделе, 23 процента сельхозпредприятий сегодня не могут обслуживать основной долг и проценты по ним. То есть ситуация на самом деле очень сложная.

вой промышленности? Ответ, я думаю, понятен – нет».

- «И тогда возникает вопрос: что делать? Надо, правильно вы говорите, как три года назад, надо было закладывать сады, но надо сейчас закладывать восстановление предприятий машиностроения для пищевой промышленности».

«На наш взгляд, нужно в рамках Евразийского экономического союза использовать интеграционный потенциал Российской Федерации с Республикой Беларусь, у них машиностроение для пищевой промышленности сохранено, посмотреть на возможности Республики Казахстан, Армении и Киргизии.

- «Назрела необходимость разработки союзной программы или программы Евразийского экономического союза по развитию совместного АПК и пищевой промышленности. В настоящее время, уверены, будет сделан первый шаг по созданию евразийской аграрной ассоциации, но, подчеркиваю, это первый шаг. И на нем не стоит долго топтаться, а сразу видеть следующий горизонт, а это горизонт – единая программа по развитию АПК и пищевой промышленности, это восстановление машиностроения для пищевой промышленности в России или использование общего интеграционного потенциала, это формирование на этой технологической базе кластеров, новых предприятий для пищевой промышленности, соответствующая подготовка кадров – технологов по мясу, по молоку, по зерну и так далее и разворачивание по всей России предприятий, связанных с глубокой переработкой сельскохозяйственного сырья, не говоря уже о зерне. В этой ситуации мы в течение 2,5-3 лет выйдем на установки по импортозамещению».

О сельскохозяйственной технике



Ошеров А. Н., генеральный директор Союза производителей сельскохозяйственной техники и оборудования для АПК «Союзгромаш».

- «Правильно сказала Валентина Николаевна, что коль мы приходим к единому экономическому пространству с 1 января 2015 года, и в лоно этой единой экономики возвращается и Белоруссия, и Казахстан, и Киргизия с Арменией, значит, наверное, надо делать ту программу, о которой она говорила, потому что создать с нуля все заводы, конечно, не создать, и столько денег мы с вами не наберем». И в этой ситуации нужно распределиться кто, что делает, в каком количестве, какого класса, какими параметрами и так далее. А учитывая то, что на селе у нас с вами сегодня кадров тоже не хватает, во-первых - стареет село, во-вторых, кадры, которые готовят наши доблестные институты Минсельхоза, они почему-то все уходят в торговлю, а не в село, поэтому надо и технику другого поколения делать, которая бы имела бы возможность роботизированного управления по ряду позиций, а не тратить Минпрому деньги на обычные трактора или комбайны, которые и так можно купить».

- «Я сказал, что мы не знаем, сегодня никто не может сказать, как мы обеспечиваем технологический процесс, сколько наименований делаем и сколько нужно сделать, потому что нет кого? Заказчика этой техники. А заказчиком был всегда кто? Минсельхоз. И я молодым специалистом в министерстве бегал в Минсельхоз согласовывать технические за-

дания на выпуск той или иной сложной техники. Потели, пока получали это техническое задание с агротехническими требованиями. Сегодня нет заказчика. Тогда на рынке не надо вводить санкции, вы понимаете? И пусть рынок плывет, куда хочет. А мы вводим санкции, это уже не рынок, это уже применение каких мер? Административных. Значит, посмотрите, можно было бы, конечно, все это увидеть в статотчетности, значит, все сельхозмашиностроение и машиностроение для перерабатывающей промышленности попало в строку «прочие». Можно увидеть только трактор колесный, остального ничего не увидишь. Госкомстату проще, а инструмента для управления этими процессами нет, потеряян».

- «Параметры работы предприятий по основным видам техники, там комбайны и трактора, остальное даже и не брал. Я вам хочу сказать, что по сравнению даже с плохим 2013 годом на 25 процентов ниже производство, от 25 до 40 процентов ниже производство. То же самое и продажи. Нет денег у колхозников. Там говорили, закредитован, нет, он не может купить эту технику. Значит, механизмы надо менять, значит, надо расширять возможность 14.32 постановления по всей технике, надо Росагролизингу давать деньги не менее пяти миллиардов в течение трех-пяти лет на утилизацию старой техники. При этом утилизацию, не оставляя старую технику у колхозников, а в металлолом ее задавать, также как автомобили, тогда машиностроительному заводу будут новые запчасти поставлять».

Об агротехнологической политике

- «Сегодня неоднократно, практически, все союзы поднимали вопрос по принятию внятных мер проведения агротехнологической политики. Мы готовы поддержать и добавить: обеспечение генетической, биологической, ветеринарной безопасности. Иначе без всего этого эти наши новые свиньи и куры будут «дровами» для большого костра войны империалистической, развязанной против нас.

- «Предлагаю также учесть замечательное предложение по развитию единого экономического пространства ЕврАзЭС.



Громыко Е. В., член Совета Федерации, комитет по аграрно-продовольственной политике

Лично я, как ветеринар по профессии очень рад тому, что и Киргизия, и Армения сейчас у нас, мы сейчас можем вернуться к теме серьезной биологической безопасности. Лаборатория в Ереване, казахские два университета, биофабрики и лаборатория, белорусские биофабрики и наши, которые остались здесь, мы сейчас можем уже себя обеспечить в составе ЕврАзЭС на 80-85 процентов по биологическим средствам, по биоиммунным, то есть вакцины, сыворотки и так далее.

Об управлении в АПК

Гартунг В. К., первый заместитель председателя Комитета по промышленности Государственной Думы.

- «Я предлагаю отметить необходимость Правительству Российской Федерации восстановить единое управление всего АПК. Если мы в комплексе не будем смотреть весь процесс от науки до спецтехники, то результатов мы не добьемся. Просто на любом из этапов может быть просадка, если мы даже выделим деньги на спецтехнику, но у нас урожай погибнет. И если мы даже вырастим урожай, но в недельный срок не уберем, у нас зерна не будет качественного. Мы же понимаем, что мы будем только фураж убирать. Оно ляжет или еще какие-то проблемы будут, погода не даст. Мы в зоне рискованного земледелия живем, мы же понимаем это, да? Поэтому энергонасыщенность сельского хозяйства должна быть в разы повышена и это можно сделать только в рамках общего управления, нужно восстановить управление АПК в целом».

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Условием успешности развития любого, в том числе и аграрного бизнеса становится не только обладание капитальными ресурсами и материальными ценностями, а все в большей степени способность к разработке и внедрению инноваций.

В. Г. САВЕНКО,
 директор филиала ФГБОУ
 ДПО «Федеральный центр
 сельскохозяйственного консультирования
 и переподготовки кадров
 агропромышленного комплекса»

Условием успешности развития любого, в том числе и аграрного бизнеса становится не только обладание капитальными ресурсами и материальными ценностями, а все в большей степени способность к разработке и внедрению инноваций.

Модернизация отрасли это очень масштабный процесс, и он может произойти только при наличии определенных условий и инновационной активности участников. При этом основополагающими позициями являются:

1. Обеспечение необходимых и благоприятных для создания инновационно-активного производства экономических условий и правовой среды, заинтересованность товаропроизводителей в получении эффекта от модернизации производства.

2. Создание условий и предпосылок, благоприятствующих построе-

нию эффективной инновационной инфраструктуры, мотивированности всех участников инновационного процесса.

По мнению ученых - аграрников, из-за применения неэффективных технологий, недостаточного материально-технического обеспечения производства, низкой энергооборуженности Россия ежегодно недополучает от сельского хозяйства продукции на сумму не менее 200-250 млрд. руб.

Одна из причин такого состояния - отсутствие эффективных механизмов внедрения. Не отработано взаимодействие научных учреждений с внедренческими формированиями. Наука, образование и внедренческие структуры действуют без четкой координации инновационной деятельности и единой ее направленности. Становится очевидным, что существовавший порядок передачи научно-технических достижений от науки производству не соответствует изменившимся условиям и требует совершенствования.

Основой научно-технического

прогресса и, по сути, механизмом его практической реализации, являются инновационные процессы.

Инновационный процесс состоит из трех основных этапов:

создание новаций (зарождение идеи, фундаментальные и прикладные исследования) и доведение научно-технических разработок до инноваций;

распространение инноваций (информирование, обучение);

освоение инноваций в производство (таблица 1).

В основе системы научного обеспечения АПК должны быть запросы производства, заказы сельскохозяйственных предприятий.

В системе научно-технического обеспечения особую роль играет информационное обслуживание и внедренческая деятельность центров сельскохозяйственного консультирования, занимающих промежуточное положение между производителями и потребителями научно-технической продукции. Взаимодействие организаций сельскохозяйственного консультирования с разработчиками научно-технической продукции, доступ к банку данных завершенных научных работ, возможность аналитической обработки их с целью выявления пригодных для применения в конкретном регионе и предприятии инноваций, позволяет сотрудникам консалтинговых формирований владеть информацией о наличии своевременных, эффективных и пригодных к освоению инновационных продуктов.

Организационно-экономический механизм трансферта технологических инноваций следует совершенствовать в направлении определения потребностей сельскохозяйственных товаропроизводителей в научно-технических разработках, формирования БД инноваций, их распространения в сфере АПК

Таблица 1 - Этапы инновационного процесса

Этапы	Мероприятия	Исполнители
Создание новаций	Изучение проблем, требующих научного решения и формирование заказов на научные исследования	Инновационные формирования, в т.ч. организации сельскохозяйственного консультирования, Минсельхоз России и региональные органы управления АПК
	Оформление научных идей. Проведение исследований и создание инноваций	Научные организации
Распространение инноваций	Формирование информационных ресурсов завершенных научных разработок. Информирование и обучение потенциальных потребителей	Инновационные формирования, в т.ч. организации сельскохозяйственного консультирования, органы управления АПК и образовательные учреждения
Освоение инноваций	Подготовка инновации к освоению, оформление инновационного проекта, освоение	Инновационные формирования, в т.ч. организации сельскохозяйственного консультирования товаропроизводители



Рисунок - Схема инновационного процесса с участием организаций сельскохозяйственного консультирования

и консультационного сопровождения на этапе внедрения.

Новым в предлагаемой системе является выделение внедренческой деятельности как несколько специфической и особенной части инновационной деятельности (рисунок).

Порядок выявления потребностей сельскохозяйственных товаропроизводителей в научно-технических разработках предусматривает, что:

- объектом выявления потребностей являются сельскохозяйственные товаропроизводители, реальные и /или потенциальные потребители инновации;
- выявление потребности является функцией всех субъектов системы сельскохозяйственного консультирования. Она определяется путем анализа наличия инновационных предложений и выяв-

ления потребностей сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- аналитическая обработка анкет осуществляется в региональном центре сельскохозяйственного консультирования. Информация направляется для формирования единой заявки в федеральный центр, который составляет аналитический доклад и представляет его в Минсельхоз России;

- на основании доклада и его обсуждения на НТС Минсельхоза России составляется перспективный план разработки инновации, который может служить ориентиром для разработчиков и основанием для составления госзаказа на разработку инноваций.

Успех инновационной деятельности вообще и в системе сельскохозяйственного консультирования в частности, не возможен без организации системного и эффективного мониторинга.

В стране сложилось положение, когда системный анализ конечного этапа инновационной деятельности

№ п/п	Субъекты инновационной деятельности	Основные задачи	Результат
1	2	3	4
1	Минсельхоз России	1. Разработка государственной инновационной политики. Определение основных направлений модернизации отрасли. 2. Формирование и размещение государственного заказа на НИОКР. 3. Организация методологического обеспечения инновационной деятельности.	1. Повышение инновационной активности в отрасли. 2. Создание (совершенствование) механизмов инновационной деятельности
2	Региональные органы управления АПК	1. Разработка региональной инновационной политики. 2. Определение основных направлений модернизации отрасли в регионе. 3. Формирование и размещение регионального заказа на НИОКР. 4. Организация внедренческой деятельности.	1. Повышение инновационной активности регионального АПК. 2. Создание (совершенствование) механизмов инновационной деятельности в регионе
3	Иные научные организации	1. Разработка (заимствование) и апробирование инноваций. 2. Внедрение инноваций.	1. Создание (заимствование) наиболее востребованной производством научно-технической продукции. 2. Повышение эффективности производства
4	Образовательные учреждения	1. Подготовка (переподготовка) и повышение квалификации кадров для инновационных формирований и сельскохозяйственных предприятий. 2. Научные исследования и разработка научно-технической продукции. 3. Внедрение инноваций.	1. Производство, научные, образовательные и консультационные организации будут иметь возможность привлекать высококвалифицированных специалистов. 2. Повышение эффективности производства
5	Организации сельскохозяйственного консультирования	1. Выявление потребности сельхозтоваропроизводителей в научно-технической продукции. 2. Информационно-инновационное обеспечение сельхозтоваропроизводителей. 3. Содействие (консультационное сопровождение) внедрения и освоения инноваций. 4. Мониторинг инновационной деятельности.	1. Возможность формировать реально востребованный «Портфель заказов» НИОКР. 2. Сельхозтоваропроизводители будут повсеместно информированы о наличии инновационной продукции. 3. Квалифицированное консультационное сопровождение внедрения и освоения инноваций. 4. Реальное состояние инновационной деятельности будет способствовать повышению инновационной активности
6	Внедренческие подразделения инновационных организаций	1. Информационно-инновационное обеспечение сельхозтоваропроизводителей. 2. Содействие (консультационное сопровождение) внедрению инноваций.	1. Повышение эффективности производства

не осуществляется. В форме предоставляемой научными организациями Федеральной службе государственной статистики «Сведения о создании и использовании передовых технологий» НИИ отчитываются единичными результатами внедрения своих разработок, в отчетах региональных органов управления Минсельхозу России не отражается состояние использования научно-технических достижений и передового опыта производством.

Информационный вакуум создает искаженное представление о развитии агропромышленного комплекса, состоянии научно-технического потенциала и инновационной активности всей отрасли.

Объектом мониторинга являются центры сельскохозяйственного консультирования, иные организации осуществляющие распространение инноваций и потребители инноваций:

- мониторинг осуществляют региональные и районные центры сельскохозяйственного консультирования;
- сбор анкет и их аналитическая обработка осуществляется в федеральном центре сельскохозяйственного консультирования, который готовит и представляет в Минсельхоз России аналитический доклад о состоянии использования научно-технических достижений в АПК.

Предлагаемая схема инновационно-внедренческой деятельности по своей организационной сути представляет систему, делающую попытку объединения интеллектуальных ресурсов научной, образовательной и внедренческой сфер всех уровней, сфокусированных с целью доведения научных разработок до конкретных потребителей, оказания помощи в освоении инноваций.

Системный подход и совершенствование механизмов позволит создать предпосылки для повышения инновационной активности и повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли и более четко определит функции участвующих в инновационной деятельности субъектов на близлежащую перспективу (таблица 2). ■

В КАЗАНИ ПРЕДСТАВИЛИ ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ СЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

4-5 декабря в Казани АККОР провел научно-практическую конференцию «Сельскохозяйственные потребительские кооперативы: опыт, проблемы, предложения»

Более 200 участников из 25 регионов страны представляли практику сельской кооперации в России. В конференции приняли участие ВНИИ экономики сельского хозяйства, Союз сельских кредитных кооперативов, Фонд развития сельской кредитной кооперации, СРО ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов Российский союз «Чаянов», РСО «Агроконтроль». Федеральные и региональные органы управления АПК представляли Минсельхоз России и министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан.

В первый день работы участники конференции ознакомились с опытом работы кооператоров Татарстана: посетили хозяйства, входящие в кооперативы «Ватан» и «Индейка», осмотрели активно взаимодействующий с кооперативами

и К(Ф)Х многофункциональный технологический комплекс – Казанский Агропромпарк.

Во второй день работы конференции состоялось пленарное заседание и общая дискуссия.

Устроители конференции ставили задачу глубже узнать проблемы кооперативного движения, выявить основные «болевые точки» столь трудно развивающейся у нас сельской кооперации. Главная цель – выявление положительного опыта, представление лидеров движения, определение путей государственной поддержки всех видов сельской кооперации.

Тематика заявленных выступлений была чрезвычайно разнообразна и, главное, предельно приближена к жизненным реалиям. От теоретизирования участники и организаторы конференции осознанно решили воздержаться.



ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Основной целью инновационной деятельности университета является обеспечение лидерства ВУЗа в отраслях естественных, социально-экономических, сельскохозяйственных и технических наук в Белгородской области и других регионах страны, а также повышение вклада университета в технологическую модернизацию аграрного сектора экономики России.

А.Ф. ДОРОФЕЕВ,

проректор по инновационной деятельности и коммерциализации технологий Белгородской ГСХА им. В.Я.Горина



В феврале 2014 года в нашем вузе была разработана и одобрена на Ученом совете Концепция инновационной деятельности. Важнейшим механизмом реализации этой концепции является созданный при университете информационно-консультационный центр.

Основной задачей информационно-консультационного центра является оказание методической и обучающей поддержки сельхозтоваропроизводителям и, особенно, представителям малых форм хозяйствования в деле развития их бизнеса. Кроме этого, в своей деятельности ИКЦ решает следующие задачи: содействие инновационной и инвестиционной деятельности предприятий агропромышленного комплекса и оказание им методической помощи в разработке бизнес-планов, содействие в поиске инвесторов; распространение знаний и научных разработок специалистам сельскохозяйственных предприятий; удовлетворение потребностей сельхозтоваропроизводителей в информации по вопросам производства, хранения, переработки и сбыта продукции.

Информационно-консультационный центр Белгородского ГАУ обеспечивает информационную под-

держку сельхозтоваропроизводителей, осуществляет консультирование в различных формах, способствуя внедрению инновационных технологий в производство. Ежегодно ИКЦ оказывает более 1000 консультаций представителям агробизнеса. Консультации проводятся в различных формах, в зависимости от сложности вопроса, от проведения индивидуальной беседы с заказчиком по телефону до передачи информации клиенту в печатном виде по почте, факсу, электронной почте и выезда на место расположения его производства, а также групповые консультации. В целях организации встречи сельхозтоваропроизводителей с внештатными консультантами были созданы графики консультирования по факультетам, а также перечень услуг по направлениям: агрономическому, ветеринарному, инженерному, технологическому, экономическому.

ИКЦ проводит онлайн-консультации, которые позволяют расширить аудиторию слушателей, в том числе участников, из других регионов. Наиболее значимыми в этой связи стали проведенные совместно с Мичуринским ГАУ онлайн-консультации по темам: «Альтерна-

тивное животноводство для малых форм хозяйствования», «Диверсификация производства: альтернативные виды деятельности (сельский туризм, народные промыслы и др.)», «Потребительская кооперация малых форм хозяйствования», которые собрали более 600 участников, как сельхозтоваропроизводителей, так и ученых, преподавателей аграрных ВУЗов ЦФО.

Одним из главных направлений деятельности ИКЦ является организация и проведение семинаров, научно-практических конференций, участниками которых являются представители агробизнеса ближнего и дальнего зарубежья. Семинары проводятся не реже одного раза в месяц, всем слушателям выдаются сертификаты установленного образца. В течение года было проведено более двух десятков семинаров по разным направлениям аграрного сектора. Семинары прошли по следующим темам: «Новые аспекты кормления с/х животных и птицы: протеиновое питание»; «Изменения в законодательстве 2014: налоговые, пенсионные и иные последствия»; «Инновационные технологии хранения зерна»; «Современные технологии и методы управле-

ния (с применением спутниковых систем навигации)»; «УЗИ - диагностика патологий у животных», «Санитарно-гигиеническая безопасность на объектах ветнадзора и пищевых предприятиях», «Основы искусственного осеменения свиней и порядок работы с жидким азотом и сосудами Дьюара и техника безопасности», «Трансплантация эмбрионов КРС» и др. Одним из наиболее масштабных и значимых мероприятий стал семинар «Партнерство бизнеса и власти по развитию сельских территорий», организованный совместно Департаментом АПК Белгородской области и Федеральным Центром сельскохозяйственного консультирования. На семинаре высту-

пил Чернов Алексей Александрович. География участников этих семинаров очень широка : более 30 регионов РФ, а также ближнее и дальнее зарубежье.

На базе ИКЦ создан правовой центр, оказывающий юридическую помощь как физическим, так и юридическим лицам. В своей деятельности ИКЦ взаимодействует с другими подразделениями академии: с институтом повышения квалификации, факультетами и кафедрами; учебно-методическим управлением; отделом кадровой и организационной работы; управлением международными и научно-образовательными проектами ; управлением бухгалтерского учета и финансового пла-

нирования, УНИЦ «Агротехнопарк», ЦНАО, управлением информатизации, типографией и другими службами академии.

Важное место в работе ИКЦ занимает организация мониторинга потребности сельхозтоваропроизводителей в информационных и консультационных услугах и отработка механизмов обратной связи; организация сбора заявок товаропроизводителей агропромышленного комплекса на проведение выездных консультаций соответствующими специалистами-консультантами; подбор внештатных консультантов для решения поставленных задач.

Одним из важнейших факторов, обеспечивающих долговременную конкурентоспособность сельхозтоваропроизводителей, является трансферт инноваций, а также участие в бизнес - проектах. В этой связи, роль ИКЦ заключается в обучении новым инновационным технологиям в сфере экономики, ИТ-технологий, производственных технологий, а также в научно-методическом сопровождении проектов.

Сегодня информационно-консультационной службе отводится важная и ответственная роль в развитии АПК страны. ИКЦ Белгородского ГАУ, как часть этой структуры будет и впредь осуществлять деятельность в интересах товаропроизводителей в той мере, в какой она не противоречит общественным интересам и действующему законодательству; ориентироваться не только на текущие проблемы сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и прогнозировать перспективное развитие производства и ориентировать товаропроизводителей в этом направлении на будущее; строить отношения сотрудников ИКЦ с сельхозтоваропроизводителями исключительно на основе доверия и партнерства; принимая решение о характере и методологии оказания информационно-консультационных услуг товаропроизводителям, максимально учитывать природно-климатические, географические и прочие условия, национальные особенности и традиции населения. ■



БЫСТРОДЕЙСТВУЮЩИЕ РЕЗЕРВЫ СТАВРОПОЛЬСКИХ АГРАРИЕВ



А. Н. АБАЛДОВ,
директор ГКУ «Ставропольский
сельскохозяйственный информационно-
консультационный центр»

Санкционная война и нестабильность экономической ситуации в государстве делают крайне необходимыми ускорение темпов развития экономики, в том числе, сельского хозяйства и обеспечение решения проблемы импортозамещения и продовольственной безопасности России в кратчайшие сроки. Проблема эта настолько остра, что, несмотря на растущий дефицит государственного бюджета, сельскому хозяйству на 2015 год на 20 млрд. рублей увеличен объем финансирования. А из бюджета Ставропольского края на следующий год финансирования селу увеличено на 40%.

Удаляя с российского рынка сельхозпродукты большинства стран Евросоюза, Правительство России обоснованно рассчитывает на ускоренное развитие отечественного производителя. Вместе с тем, многим понятно, что за год - два эту проблему не решить. Понадобится от 5 до 10 лет, чтобы развить свои селекционно-генетические центры, наладить выпуск качественной отечественной сельхозтехники, привлечь молодых специалистов к работе в сельской местности, обустроить сельские поселения. Здесь необходимы и продление моратория на закупку иностранных сельхозпродуктов и крупные инвестиции в отечественную сельхозпереработку и логистику, и организация мотивированного обучения сельской молодежи массовым профессиям. В общем,

нужна серьезная долгосрочная, последовательная аграрная политика и немалые средства.

Вместе с тем, в агропромышленном комплексе любого региона, и Ставрополя в частности, есть не мало организационных и технологических резервов, не требующих для реализации больших затрат и позволяющих в ближайшие год – два существенно повысить эффективность производства. Об этих резервах и пойдет речь в этой статье.

Информационное обеспечение сельского населения

Главное в любом деле – это люди. От того, как они понимают свои задачи, как они мотивированы, как вооружены знаниями о господдержке, технологии производства, хранения, переработки и реализации продукции, зависит очень многое.

Не умаляя роли прессы и интернет-технологий, следует признать, что наиболее действенным источником актуальной информации для сельянина является их прямое человеческое общение со специалистами. Периодически эта потребность реализуется на зональных и краевых совещаниях сельхозпроизводителей, которых в год до полтора десятков организует Минсельхоз края. Некоторые фирмы и учреждения в целях рекламы своей деятельности и продукции также иногда проводят семинары, на которых вдумчивый

агроном может почерпнуть полезную информацию. Но наиболее полную и плановую работу по информированию и повышению уровня технологической грамотности сельян проводит служба сельхозконсультирования края. Кроме ежедневно обновляемого сайта и регулярно издаваемых и распространяемых в районах информационных материалов, сельхозконсультанты ежегодно организуют до 50 информационно-обучающих семинаров в муниципальных районах края. На этих регулярных встречах свыше трех тысяч наиболее активных сельхозпроизводителей, в основном малых форм хозяйствования, бесплатно получают актуальную информацию об основных направлениях аграрной политики, о господдержке, об инновациях в различных областях сельхозпроизводства, альтернативном бизнесе на селе.

Проблема в том, что 3 тысячи в год – это мало, ведь на селе в крае сегодня работает 215 тысяч человек!

С 2015 года служба сельхозконсультирования Ставрополя планирует не менее двух раз в год проводить информационно-обучающие мероприятия в каждом крупном и среднем населенном пункте каждого муниципального района. Важно привлечь к этой работе районные ассоциации фермеров и глав сельских поселений, которые также несут ответственность за экономическое развитие подведомственных территорий. До-



полнительные средства здесь не требуются. Нужна лишь воля руководителя административного района.

Биологизация земледелия

Сегодня в крае есть и научные и производственные результаты, подтверждающие высокую эффективность биопрепаратов. Ряд регионов России (Белгородская, Ульяновская, Воронежская области, Краснодарский край) на законодательном уровне закрепили курс на биологизацию земледелия. На Ставрополье более полутора десятков фирм рекламируют и продают биопрепараты. Прибавка урожая от применения некоторых из них сопоставима, а иногда и превосходит прибавку от минеральных удобрений. Цена же гектарной нормы биопрепарата в разы ниже. Так, например, в известном своей культурой земледелия ООО «Победа» Красногвардейского района, ряд биопрепаратов совместно со службой сельхозконсультирования изучаются уже не один год. Так вот, с 2011 по 2014 год средняя прибавка урожая пшеницы от лучшего биопрепарата, внесенного в почву, составила 10,7 ц/га, в то время как обработка этим же биопрепаратом семян и посевов обеспечила прибавку всего в 2,5 – 2,7 ц/га. Вот уж воистину: «...умный кормит растение, а мудрый – почву!». Не случайно осенью этого года наш центр проводил краевой семинар по данному направлению именно в ООО «Победа».

Воспользоваться этим резервом может всякий хозяйственник, предварительно проконсультировавшись у нас или в самом хозяйстве.

Оптимизация сортового состава

По оперативным данным Минсельхоза края в производственных посевах Ставрополья в последние годы используется от 130 до 140 различных сортов озимой пшеницы. В некоторых муниципальных районах число промышленно-возделываемых сортов превышает четыре десятка. Такая многосортница ни экономически, ни логически не оправдана. Достаточно сказать, что около полусотни сортов ежегодно обеспечивают урожай ниже среднерегионального уровня. Поэтому сокращение числа возделываемых сортов в пользу лучших из них является важнейшим резервом повышения эффективности зернового хозяйства. Вместе с тем, как показали исследования, простое сопоставление средней урожайности сортов и отбор для посева наиболее высокоурожайных из них в прошлом году, будет неэффективным, поскольку



ку на среднюю урожайность сорта (в крае, зоне, районе и даже хозяйстве) влияют слишком много факторов. Специалисты консультационного центра разработали несложную методiku объективного выбора лучших сортов, которая нивелирует большинство случайных факторов. Эта методика уже есть у руководителей управлений сельского хозяйства в районах, у районных сельхозконсультантов и на сайте консультационного центра. Суть этой методики разъясняется и на районных семинарах нашего консультационного центра (все 26 районов). Расчеты показывают, что если пользоваться методикой и сеять в районах объективно выбранные сорта, **можно повысить валовые сборы зерна на 10%**. Никаких дополнительных затрат не нужно!

Сокращение парового клина

Наукой давно доказано, что климат Ставрополья одновременно и теплет и увлажняется. В новых погодноклиматических условиях существующая площадь парового клина в размере 750 – 800 тыс. га давно себя не оправдывает и требует в отдельных районах, как минимум, полуторакратного сокращения. Таким образом, появляется **возможность дополнительно произвести продукцию на площади примерно в 200 тыс. гектаров**. Оптимальная площадь парового клина для каждого муниципального района уже рассчитана учеными Ставропольского НИИСХ, нужно только взять и правильно воспользоваться этой информацией.

Совершенствование аграрных технологий

Изменение климата и социально-экономической ситуации в стране требуют совершенствования и аграрных технологий. Ведь каждому понятно, что при сегодняшней дороговизне минеральных удобрений и ядохимикатов, их эффективное применение возможно только на основе агрохимического и фитосанитарного мониторинга почвы и растений.

Сохранение теплой погоды до середины ноября месяца в ряде южных регионов России позволяет на отдельных

хорошо развитых полях проводить гербицизацию озимых в осенний период. В этом случае, при слабом еще развитии сорняков, норма расхода гербицида на озимых может быть снижена, как снижено и напряжение полевых работ в хозяйстве в весенний период. Высокая эффективность этого агроприема была доказана учеными Ставропольского НИИСХа еще 10 лет назад, но широкого распространения этот опыт в крае так и не получил.

В передовых предприятиях края (ООО «Добровольное», СПК «Дружба», ООО «Красносельское», СПК «Архангельский» и др.) накоплен уникальный опыт минимализации обработок почвы и использование системы No-till, позволяющий оздоровить почву и значительно снизить себестоимость сельхозпродукции. Изучение и применение этого опыта – высокорентабельное дело. Значительный резерв в зерновом производстве Ставрополья, как показывает опыт отдельных сельхозпредприятий, кроется в использовании очесывающих жаток.

Обеспечить повышение продуктивности сельхозживотных и тепличных овощей можно, используя недорогие (до 40 тыс. руб.) установки по активации и структурированию воды. Эта уникальная отечественная разработка была удостоена Гран-при и золотой медали на Всемирном Салоне инноваций в Брюсселе в 2004 году. Эту инновацию уже 10 лет активно используют растениеводы Европы и Японии. Наш центр готов помочь в оснащении этими устройствами все крупные животноводческие и тепличные комплексы края.

Об этих и других полезных разработках сельхозконсультанты регулярно информируют селян на своих семинарах.

Сельская кооперация

Производственные, торговозакупочные, сбытовые и кредитные кооперативы действительно способны значительно изменить жизнь на селе. Серьезная господдержка кооперации предполагается с 2015 года. Задача властей – обеспечить мотивацию для объединения и эффективной деятельности селян, а уж сельхозконсультанты донесут эту информацию до каждого хутора и поселка.

Нет сомнений, что любой грамотный специалист имеет в своем арсенале не один десяток дешевых резервов повышения эффективности своей отрасли. Главная задача власти сегодня – мобилизовать людей на их поиск и реализацию. ■

ЛАНДШАФТНЫЙ ДИЗАЙН КРЕСТЬЯНСКОЙ УСАДЬБЫ



17 октября краевая служба сельхозконсультирования организовала ежегодное собрание и семинар «Ландшафтный дизайн крестьянской усадьбы», которые были проведены в ставропольском Ботаническом саду им. В. В. Скрипчинского. В мероприятиях, помимо сельхозконсультантов, приняли участие руководители районных и краевой АККОР, фермеры.

А.Н. АБАЛДОВ,
директор ГКУ «Ставропольский
сельскохозяйственный информационно-
консультационный центр»

Сосновным докладом об итогах деятельности выступил заместитель директора ГКУ «Ставропольский СИКЦ» В.Н.Ковшаров. Он, в частности, озвучил основные итоги деятельности центра за 2013 год и 9 месяцев текущего периода.

Итак, в 2013 году коллективом было оказано более 19 тыс. консультаций, организовано и проведено 50 семинаров во всех муниципальных районах края, в том числе и полевых, на которых присутствовало свыше 3 тыс. участников. Подготовлено, распечатано и распространено на семинарах, с учетом еженедельного дайджеста аграрных новостей, 90 единиц различных наименований печатной продукции. Сайт учрежде-

ния посетили свыше 35 тысяч пользователей. Для начинающих фермеров было разработано 13 бизнес-планов.

В текущем году сельхозконсультантами оказано более 15 тыс. консультаций; проведено в муниципальных районах 42 информационно-обучающих семинара, на которых присутствовало около трех тысяч сельхозтоваропроизводителей. Реестр субъектов господдержки в АПК за 9 месяцев увеличился на 235 МФХ и составил 2838 субъектов.

Все эти показатели превышают аналогичные цифры прошлых лет. «Наша деятельность, вне всякого сомнения, повлияла и на увеличение показателей развития отрасли. Фигура сельского консультанта становится одной из самых востребованных в районе, потому что сельчане им доверяют. Консультанты сами живут в сельской местности и тесно сотрудничают с малыми формами хозяйствования», - продолжил выступление В.Н. Ковшаров. - «В условиях санкций со стороны ве-

дущих западных стран, когда Россия обязана в ближайшие годы полностью обеспечить продовольственную безопасность населения, значимость работы специалистов ГКУ «Ставропольский СИКЦ» только возрастает».

Важнейшее направление деятельности консультанта - помочь малым формам хозяйствования по-максимуму использовать в ближайшие 2-3 года возможности господдержки. Тем более, что тема господдержки сегодня — наиглавнейшая при обращении сельхозтоваропроизводителей к консультантам.

Было отмечено, что наиболее активно велась работа по вступлению в реестр субъектов господдержки АПК в Нефтекумском (41 КФХ стало на учет в реестр), Туркменском (27 человек стало больше пользоваться мерами господдержки), Александровском и Курском районах (по 16), Новоалександровском — 15. Почти не пополнялся реестр субъектов господдержки в Георгиевском, Новоселицком и Минераловодском районах — только по 1 субъекту добавилось в течение года. Всего по 3-4 КФХ вошли в реестр господдержки в Кочубеевском, Буденновском, Степновском, Изобильненском и Шпаковском районах.

Одним из критериев оценки деятельности консультантов в районах является число соискателей на получение грантов в рамках ведомственных программ «Начинающий фермер» и «Создание семейных животноводческих ферм». Так, по первой программе за 3 года существования программ наибольшее число конкурсантов были из Нефтекумского района — (71 заявка), Левокумского — 54, Кочубеевского — 45, Шпаковского — 38, Благодарненского — 29. Наименьшая активность отмечена в Александровском и Курском районах - только по 4 соискателя на получение гранта, а также Апанасенковском и Грачевском - по 6.

Разница, как говорится, очевидна. Первые из названных районов лидируют также и по количеству поданных заявок на получение грантов при создании семейных животноводческих ферм. И это надо иметь в виду.

Вне всякого сомнения, «раскрутку» темы и основной тон задавали здесь именно сельхозконсультанты.

Во многом благодаря их деятельности объем средств господдержки по малым формам хозяйствования в крае возрос с 7,2 процентов в 2011 году до 16,7 процентов в 2013 году.

Вместе с тем, этого все же недоста-

точно, поскольку фермеры и индивидуальные предприниматели края обеспечивают более 20 процентов объема валовой продукции региона. Ситуация с этим показателем в районах края далеко неоднозначна. Так, фермерами Нефтекумского района за прошлый год было освоено 94 млн. рублей, что составляет 55 процентов общего объема господдержки АПК района, Левокумском районе — 47, Степновском 33, Андроповском — 31 процент. Эти районы характеризуются максимальной концентрацией малых форм хозяйствования. Но ничем нельзя оправдать одно-двух-процентное освоение средств по господдержке малыми формами хозяйствования в Георгиевском, Буденновском и Шпаковском районах. Это никак не годится.

Важное направление деятельности консультантов - непосредственная помощь в оформлении документов МФХ для получения мер господдержки. Так, с начала этого года оказана поддержка 1019 представителям МФХ на сумму 197 млн. руб. Помощь в оформлении кредитов в различных кредитных организациях края за этот период получили 205 сельхозтоваропроизводителей на общую сумму 173 млн. рублей. Лучшими в данной работе являются: Водорезов Юрий Алексеевич (Нефтекумский район), Шункова Варвара Васильевна (Красногвардейский район) и Левченко Виктор Иванович (Арзгирский район).

По оперативным данным минсельхоза края, в прошлом году из 6,5 тысяч работающих и исправно отчитывающихся фермеров, лишь 1179, или 18 процентов, получили несвязанную поддержку в растениеводстве. Этого крайне мало и здесь - поле деятельности для районного консультанта.

Возникает необходимость совместно с главами муниципальных образований и начальниками управлений сельского хозяйства совместно организовывать информационно-обучающие мероприятия в каждом сельском поселении района. Потому что именно там нарастают земельные, социальные, межнациональные и прочие проблемы; именно там копится очаг социальной напряженности. В этом вопросе первую скрипку должен играть консультант.

Анализ ведения растениеводства в муниципальных районах свидетельствует о том, что во многих из них ежегодное число промышленно возделываемых сортов зерновых колосовых культур приближается к четырем десяткам. Между тем, оценка результатов работы Госсортсети и фактической урожайности возделываемых сортов практически в каждом районе за прошлые годы, позволяют достоверно выделить только 7-8 наиболее продуктивных сортов для каждого из них. Потери урожая от существующей и во многом необоснованной многосортности, по предварительным расчетам, составляют в масштабах края свыше 400 тыс. тонн.

В связи с этим, специалистами центра была разработана методика объективного выбора лучших сортов, позволяющая по результатам урожайности прошлых лет оптимизировать сортовой состав любой сельскохозяйственной культуры в муниципальном районе. Данная методика одобрена минсельхозом края и руководством региональной комиссии по Госсортоиспытанию. У консультантов центра методика имеется на руках, она также размещена на сайте учреждения. Задача районных консультантов - ее хорошо изучить и использовать в работе.

Важным направлением совершен-

ствования аграрной отрасли Ставрополя является биологизация растениеводства. Минсельхоз России совместно с аграрным комитетом Госдумы почти 2 года назад подготовил проект закона «О производстве органической продукции в Российской Федерации», который пока не принят и сейчас широко обсуждается в прессе.

В августе текущего года специалистами- профессионалами в с. Ладовская Балка был проведен семинар, посвященный данной тематике. Сельхозконсультантами заложены две демонстрационные площадки по изучению сравнительной эффективности биопрепаратов на основных сельскохозяйственных культурах. Отметим, что консультанты на местах должны отслеживать этот процесс в своих районах и оказывать всяческое содействие сельхозтоваропроизводителям в развитии эффективных элементов органического земледелия.

На прошлых собраниях уже говорилось о необходимости привлечения к консультированию в районах квалифицированных специалистов из числа пенсионеров или действующих работников аграрной отрасли. Объясняется это тем, что не каждый может квалифицированно консультировать во всех областях сельхозпроизводства. Нужны помощники, необходимо иметь список внештатных консультантов в каждом районе. Их необходимо привлекать. А сегодня, к сожалению, далеко не у каждого есть такой список. Зачастую отсутствует и обновленный список действующих фермеров. Наш центр должен обновить такой список по краю в текущем году, с разбивкой по направлениям деятельности. Эту работу мы будем требовать уже в ближайшее время.

Достоверным на практике является тот учет деятельности малых форм хозяйствования, который в конце года подтверждается отчетами руководителей в органах статистики. Рычагов влияния на отчетную статистику фермеров, как и властных полномочий, у районного консультанта, маловато. Поэтому в основе оперативности и достоверности информации районного консультанта должен быть тесный контакт с руководством районной ассоциации, главами наиболее крупных фермерских хозяйств, главами сельских поселений.

Говоря о посещаемости районных семинаров, организуемых ГКУ «Ставропольский СИКЦ», следует отметить различную наполняемость их слушателями. Если в Курском, Левокумском, Нефте-



кумском, Изобильненском, Красногвардейском и Благодарненском районах стабильно присутствует по 60-80 человек, то в Шпаковском, Минераловодском, Новоселицком, Труновском – только 30-40, то есть в 2 раза меньше.

С конца этого месяца центром и представителями научных учреждений начинается новый цикл семинаров во всех муниципальных районах. Надеемся, что число участников этой серии семинаров будет гораздо большим в сравнении с предыдущими.

С большим интересом сельхозконсультанты восприняли информацию от начальника отдела государственной поддержки сельскохозяйственного производства краевого аграрного ведомства В.А. Ткаченко. В своем выступлении она остановилась на главных направлениях и объемах планируемой в 2015 году господдержки сельхозтоваропроизводителей из средств федерального и регионального бюджетов. В частности, в проекте бюджета Ставропольского края на 2015 год на условиях софинансирования на эти цели предусмотрено выделение 3,3 млрд. рублей средств федерального бюджета и 1,1 млрд. рублей – краевого. Помимо того, она подробно остановилась на дополнительном финансировании в рамках импортозамещения, которое будет направлено на:

- субсидирование затрат на строительство картофеле- и овощехранилищ;
- несвязанную поддержку на 1 гектар пашни при выращивании овощей и семенного картофеля;
- субсидирование затрат сельхозтоваропроизводителей в размере 35 процентов на приобретение техники и оборудования;
- субсидирование затрат на строительство селекционно-генетических центров в растениеводстве и животноводстве;
- грантовую поддержку потребительских кооперативов.

Кроме того, будут разрабатываться и внедряться новые банковские продукты (в рамках договоров по кредитам).

Получит «прописку», начиная с 2015 года, новое направление – поэтапное строительство новых объектов под залог имущества.

Решается также вопрос и по процедуре залогов урожая.

Согласование объемов и направлений господдержки находится в настоящее время на согласовании в Минфине России.

Далее районные сельхозконсультанты поделились «наболевшим».

Так, Костюков И.П. (Кировский рай-

он) посетовал на то, что некоторые аграрии «ведутся» на рекламу дилеров, но не рекомендации сельхозконсультантов, что, несомненно, сказывается на результатах работы в сельхозпроизводстве. В этой связи необходимо на законодательном уровне скорее принять важнейшие для сельского хозяйства Федеральные законы: «О производстве органической продукции в Российской Федерации» и «О сельскохозяйственном консультировании». Еще он высказал пожелание о том, чтобы не реже одного раза в два-три года организовывать курсы повышения квалификации и для консультантов, и специалистов-аграриев.

Не менее опытный главный специалист-консультант Власенко Ю.В. (Изобильненский район) отметил, что сельхозконсультанты востребованы сельскими жителями, они прочно заняли, наряду с агрономической службой района, свою «нишу», но их «жалованье» оставляет желать намного лучшего. Говорил и об объективности информации, предоставляемой фермерами: земли изначально у многих крестьян предоставлялись далеко не лучшего качества (пашня слабогумусированная и в значительной степени засорена камнями), поэтому стабильно получать высокие урожаи (как правило, это менее 10 процентов от сельхозпредприятий) фермерскому сообществу не приходится. Вместе с тем, действительно встречаются факты сокрытия и урожайности, и «ухода в тень» предпринимателей, но это – редкое исключение.

Молодой консультант Уварова Д.С. из Степновского муниципального района свое выступление заострила на негативной тенденции, складывающейся при предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на торгах в аренду. В результате чего по истечении срока договора аренды конечным арендатором становится не тот фермер, который отработал на этой земле по нескольку лет, а совершенно другой предприниматель, которого мало кто или вообще не знает в районе. Поэтому и субсидии умудряются получать такие «липовые» фермеры. Она внесла предложение о том, чтобы предоставление субсидий фермерам на местах согласовывалось с районными консультантами.

Председатель краевой АККОР Пыленок В.П. высказал пожелание более плотного сотрудничества консультантов с районными ассоциациями: «Там, где

идет тесная работа «в узязке», есть и показатели в деятельности АККОР», - заключил он. И подтвердил, что на местах сельхозконсультанты загружены работой основательно, иногда до 50 человек в день приходят за консультациями.

Пыленок В.П. обратил внимание собравшихся на немаловажном аспекте работы АККОР, связанном с выявлением неиспользуемых земель, и подвел черту высказываниям: «До тех пор, пока главы муниципальных образований в поселениях не обратят серьезное внимание ведению похозяйственных книг, порядка на земле не будет».

Ведущий собрания, заместитель директора Несоловев Н.А., завершая работу собрания, отметил: «Мы с вами живем в сложное, нестабильное и кризисное время, когда по сути решается судьба нашего государства. В этих условиях служба сельхозконсультирования края, несмотря на наличие многих нерешенных внутриведомственных проблем, должны сделать все по-максимуму в деле консультационного обслуживания тружеников села».

Семинар «Ландшафтный дизайн крестьянской усадьбы» открыл директор ГНУ «Ставропольский Ботанический сад им. В. В. Скрипчинского» В. И. Кожевников. С интересом он рассказал об основных этапах становления учреждения, которое в этом году отметило свое 55-летие. На протяжении его деятельности изучено более 60 тысяч видов и сортов растений; но на сегодняшний день их число составляет только 5,5 тысяч (т.е. прижилось каждое 12-ое растение). За многолетний период работы научными сотрудниками Ботсада созданы модели естественных экосистем (в т.ч. редких и исчезающих видов растений); парк интродуцентов; регулярный парк (в количестве 21 аллеи 45-60-летнего возраста деревьев); создан научный дендрарий в интродуктивном стиле, а также рокарий (каменистый сад). Словом, люди работают над тем, чтобы ставропольчанам жилось уютнее и комфортнее, а ландшафтный дизайн – радовал глаз.

Разбив консультантов на три группы, экскурсии Ботанического сада познакомили их со всеми живописными уголками: оранжереей, рокарием, теплицами, розарием.

Довольными от посещения Ботанического сада остались все. С приподнятым настроением разъехались собравшиеся, чтобы на новом подъеме приступить к трудовым будням. ■

СЕМЕЙНЫЕ ФЕРМЫ ПРИОРИТЕТНЫ ВО ВСЕМ МИРЕ

В Доме правительства Московской области с 17 по 18 ноября прошел Международный агропромышленный молочный форум. Около тысячи человек представляли на нем более 500 компаний из разных стран мира, в основном, крупные отечественные и зарубежные фирмы по производству молочной продукции.



ОЛЬГА БАШМАЧНИКОВА,
председатель Аграрной партии России,
заместитель исполнительного директора
АККОР

По идее организаторов, форум был призван способствовать развитию, повышению эффективности, рентабельности и инвестиционной привлекательности всех предприятий молочной отрасли. Однако он, скорее, выявил целый ряд перекосов, свойственных нашему Агропрому в целом, и молочному сектору, в частности. По сути, речь на форуме шла только об агро-гигантах и перспективах их развития в условиях государственной политики импортозамещения.

Делать ставку на исключитель-

но на сельхозорганизации на фоне ограниченных средств федерального бюджета, высокой стоимости кредитных ресурсов и отсутствия у коммерческих банков средств на кредитование миллиардных инвестиционных проектов, на фоне огромной задолженности агро-гигантов и их неспособности погашать имеющуюся задолженность – на мой взгляд, не лучшая тактика.

А по мнению А.Л. Даниленко, возглавившего к настоящему времени уже не только Национальный союз производителей молока, но и комитет по агропромышленной политике Общероссийской общественной организации «Деловая

Россия», именно сельхозорганизации дают увеличение объемов производства молока и являются стратегической составляющей отрасли. Выступавшие на пленарном заседании форума в большинстве своем разделили данную точку зрения.

Такой мощный пиар крупного бизнеса лишний раз доказывает его значительные лоббистские возможности и его намерение ни в коем случае не допустить, чтобы в экономически сложных для России условиях государство подержало малый и средний сектора российской сельской экономики. Именно поэтому так рьяно Андрей Львович призывал тратить государственные средства только на сельскохозяйственные организации, а на все остальное – ни-ни, поскольку «рудимент».

Почему же так забеспокоился Национальный союз производителей молока? Да потому, что цифры статистики говорят о том, что семейные фермы зачастую куда более эффективны, чем молочные гиганты. Доля успешных крупных организаций у нас исчезающе мала. Большинство из них не окупается и за 15 лет: попробуй, окупи миллиарды, вложенные в инвестиционный проект в нестабильной российской рыночной экономике. Но ведь можно просить государство погасить убытки – и крупные объемы инвестиций влекут за собой все новые и новые вливания государственных средств.

А К(Ф)Х, в свою очередь, за пять лет увеличили поголовье коров на размер его падения в сельскохозяйственных организациях – на 500 000 голов. На крестьянских подворьях с 2000 по 2013 год производство молока увеличилось в 3,2 раза, в то время как СХО снизили его на 14%. Микропредприятия различной организационно



правовой формы вместе с фермерскими хозяйствами дают 15% российского молока.

Надо отметить, что принявший участие в Форуме вице-премьер Аркадий Дворкович на хвалебные отзывы Даниленко в адрес сельхозгигантов отреагировал фразой, что, мол, есть и К(Ф)Х эффективнее, чем СХО. Но почему тогда Правительство сняло с программы развития семейных животноводческих ферм планировавшееся первоначально увеличение почти до 5 млрд. в год? Видно, крупному бизнесу не понравилось соперничество со стороны новых молочных структур, возникших за последние 3 года. А ведь для России этот процесс может стать путем диверсификации рисков, когда при низких инвестиционных издержках, низкой стоимости скотомест можно дать стабильное окупаемое увеличение молока.

Никакими санкциями и иными неприятностями нарождающуюся молочную реку не осушишь – уж очень много ручейков. Об этом, кстати, говорили на круглом столе в рамках форума представители страхового бизнеса – Союза агростраховщиков России: **в молочном животноводстве уровень рисков на крупной ферме эквивалентен экономической и социальной катастрофе в масштабах всей страны.**

Парадоксально, но все иностран-

цы, присутствовавшие на форуме, в своих выступлениях, говорили о своих – европейских, сингапурских и проч. – фермерах. Даже представитель концерна Alfa Laval называл семейный бизнес эффективным, проинформировав о том, что компания производит оборудование, в том числе, для совсем маленьких ферм.

В самом деле, в других странах мира микробизнес является серьезной структурной составляющей молочной отрасли, в основном, благодаря кооперации. В Финляндии всем известные молочные продукты Valio производятся в рамках фермерского кооператива. Во всех странах Евросоюза средняя численность поголовья коров на молочной ферме не превышает 100 голов. Да, в Америке есть крупные фермы – те, что выросли из поколений фермерского бизнеса, начавшего с 50, а то и с 10 голов. Потому-то они и не разоряются, как у нас, и кредиты возвращают, ведь это очень профессиональные специалисты, знающие все тонкости молочного ремесла, практиковавшегося поколениями предков.

У нас такая прослойка небольших молочных предприятий создается в рамках программы развития семейных животноводческих ферм. Программа показывает высокие результаты. Всего за 1,5 млрд. рублей в год с учетом региональных

средств по всей России реализуется почти 800 проектов. Небольшие, окупаемые проекты ферм на 50, 70, 120, 200 голов со средней стоимостью скотоместа 120 тыс. рублей. Далее наиболее эффективные из них увеличивают поголовье до 300–400 голов.

Данная форма хозяйствования при сбалансированной кормовой базе и технологичном доильном оборудовании способна давать и высокие удои, и низкую выбраковку, и как следствие, обеспечивать низкую себестоимость молока.

Никто не говорит о том, что нужно только малое направление развивать. В настоящее время оправданы и более крупные фермы, дающие сразу значительный объем молока, – но только если они эффективны и управляются грамотными специалистами. Дай бог, чтобы именно таких было больше. Однако возникает вопрос: какой процент из всех СХО оставляют такие эффективные фермы и чем заменять убыточные? Не построишь взамен каждой неэффективной крупной фермы новую такую же! Ведь не зря управляющий партнер AVG Capital partners Дмитрий Штейнспир сказал на круглом столе форума, **что ни один бизнес-план крупного инвестиционного проекта в молочном животноводстве не окупаем.** Жаль, что его не слышали сильные мира сего. Поэтому,

вместо кооперирования малых производителей молока, государство вынуждено закрывать финансовые проблемы имеющих гигантов: не закроешь – отрасль рухнет.

Вообще, круглые столы, состоявшиеся в рамках Молочного форума, продемонстрировали совсем иную точку зрения, чем та, которая доминировала в выступлениях пленарного заседания. Может, потому, что на камерных, собиравших в основном специалистов – профессионалов молочной отрасли, мероприятиях не требовался громогласный пиар лоббистов агро-гигантов?

Так, участники круглого стола на тему «Молочное скотоводство: повышение продуктивности и рентабельности» подняли целый ряд профессиональных вопросов: по улучшению племенных качеств молочного поголовья, использованию высокопроизводительного современного оборудования, инвестициям в корма и сбалансированный рацион кормления животных, обеспеченности высококвалифицированными кадрами и др.

Заведующий отделом экономических и организационных проблем развития отраслей сельского хозяйства, доцент Северо-Западного НИИ экономики и организации сельского хозяйства Владимир Суровцев рассказал об успешной бизнес модели эффективного молочного животноводства в Ленинградской области, которая занимает первое место в России по надоям на одну фуражную корову.

Ученый особо подчеркнул, что рентабельность молочного животноводства не всегда зависит от показателя продуктивности скота. Важны показатели жизни коровы в зависимости от ее продуктивности, процент выбраковки стада. При этом малые и средние (до 500 голов) фермы могут быть рентабельнее крупных хозяйств. Здесь решающую роль играют стоимость и сбалансированность кормов, затраты на заработную плату, процент выбраковки коров, срок жизни коровы, оптимальные для данного размера фермы технологии, стоимость скотоместа, суммарный раз-

мер инвестиций, эффективный менеджмент и т.д.

В. Суровцев отметил, что истинным и объективным показателем рентабельности является поэтапный прирост поголовья.

«Внешний инвестор, который входит в молочный бизнес в расчете на господдержку, вкладывается сразу в крупную ферму, сталкиваясь при этом с огромными трудностями из-за отсутствия базового опыта и высокими инвестиционными издержками. Не получив ожидаемой прибыли, он готов из бизнеса выйти, оставив за собой убытки, невозвращенные кредитные ресурсы, неэффективно потраченные средства господдержки. И, наоборот, на семейных фермах идет долгосрочное вложение оптимально рассчитанного капитала в сельское хозяйство, как человеческого, так и финансового. Хозяйства, связывающие с бизнесом образ жизни, являются долгосрочными инвесторами», – заявил ученый.

Любая ферма прежде всего должна иметь эффективный качественный менеджмент и собственную кормовую базу, полагает генеральный директор финской компании RaisioAgro Ярмо Пупутти.



Так, в Финляндии наиболее эффективные фермы имеют 50–60 голов КРС. Им свойственен высокий уровень менеджмента, наличие собственных кормов, использование современных технологий. В случае снижения закупочных цен государственная поддержка позволяет им выровнять доходность.

«Основной лозунг здесь: «Умей управлять». Именно этот фактор определяет неэффективность внешних инвесторов, пришедших в молочный бизнес без должных знаний и опыта, – заявил финский специалист. – Можно ли говорить сегодня о приоритетности крупных ферм? Многие из них сегодня находятся на грани банкротства именно из-за отсутствия грамотного менеджмента, ведь чем больше поголовье, тем ниже управляемость».

В сегодняшних реалиях, когда вопрос продовольственной независимости страны стоит особенно остро, важно создавать условия для развития эффективных молочных ферм любых размеров, поскольку эффективность может достигаться различными факторами.

Реализуемая с 2012 года Минсельхозом РФ программа по развитию семейных животноводческих ферм показывает высокие результаты при весьма ограниченных ресурсах. Хозяйства, участвующие в программе – это действующие успешные К(Ф)Х, которые планируют расширить свой бизнес, в том числе за счет молочной фермы. Вот на что должно быть обращено внимание государства – на успешность и доказанную эффективность участников фермерской программы.

К сожалению, пользуясь всеми доступными средствами лоббирования, крупные молочные производители отстаивают только свои интересы, обосновывают необходимость увеличения средств господдержки на крупные комплексы, считая это государственным приоритетом, оставляя на обочине господдержки эффективные малые фермы на 50, 70, 100, 200 голов дойного стада. ■

ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ПО ПОДДЕРЖКЕ НАЧИНАЮЩИХ ФЕРМЕРОВ И РАЗВИТИЮ СЕМЕЙНЫХ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ ФЕРМ

ВЛАДИМИР ЮДАНОВ,
редактор АККОР

С 2012 года в Республике Башкортостан реализуются программы по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм.

Программы были разработаны в целях развития крестьянских (фермерских) хозяйств, увеличения производства сельскохозяйственной продукции, повышения занятости и доходов сельского населения.

Система сельскохозяйственного консультирования Республики Башкортостан (ССК РБ), представленная государственным бюджетным учреждением Центр сельскохозяйственного консультирования Республики Башкортостан (ГБУ ЦСК РБ) и информационно-консультационными центрами (ИКЦ) 54 районов республики, принимает активное участие в реализации данных программ с 2012 года.

Консультанты ГБУ ЦСК РБ ежегодно участвуют в выездных зональных семинарах с целью разъяснения программ Министерства сельского хозяйства РБ по развитию малых форм хозяйствования в республике. Таким образом, до сельхозтоваропроизводителей доводится информация о существующих мерах государственной поддержки развития малых форм хозяйствования, осуществляется ознакомление с банковскими



продуктами и условиями их получения, а также оказывается содействие в создании и развитии сельских потребительских кооперативов. Регулярно при участии фермеров проводятся научно-практические семинары, организуются круглые столы.

За 9 месяцев 2014 года республиканской системой сельскохозяйственного консультирования было разработано 132 бизнес-плана по программе «Начинающий фермер» и 64 бизнес-плана по программе «Семейные животноводческие фермы».

С 2 по 20 июня 2014 г. в Министерстве сельского хозяйства РБ проходил прием документов для участия в конкурсе на получение государственной поддержки по программам «Начинающий фермер» и «Семейные животноводче-

ские фермы». Принимали участие в приеме документов также и консультанты ГБУ ЦСК РБ.

В результате конкурсного отбора в 2014 году по программе «Начинающий фермер» прошли 65 крестьянских (фермерских) хозяйств и 36 крестьянских (фермерских) хозяйств - по программе «Семейные животноводческие фермы».

Количество заявителей и участников ведомственных целевых программ по годам указано в таблице № 1.

В таблице № 2 представлены данные по источникам и объемам финансирования действующих программ.

Как правило, в фермерских хозяйствах нет квалифицированных специалистов - агрономов, зоотехников, экономистов и др. Для оказания своевременной помощи по важным узко-профильным вопросам районные ИКЦ заключают договора на абонентское обслуживание фермерских хозяйств. В частности, ГБУ ЦСК РБ заключил такие договора со следующими хозяйствами:

ИП глава К(Ф)Х «Великолепный страус» Смирнов В.В. (Гафурьевский район РБ).

Таблица 1. Количество заявителей и участников ведомственных целевых программ «Начинающий фермер» и «Семейные животноводческие фермы» в 2012 - 2014 годах

Наименование программы	2012		2013		2014	
	Заявители	Участники	Заявители	Участники	Заявители	Участники
«Начинающий фермер»	225	69	270	75	203	65
«Семейные животноводческие фермы»	64	34	103	29	72	36

ИП глава К(Ф)Х Шипицын А.С. (Белебеевский район РБ).

ИП глава К(Ф)Х Искандарова Н.Ф. (Кугарчинский район РБ).

ИП глава К(Ф)Х Меркулов Д.И. (Чишминский район РБ).

Ферма «Великолепный страус»

была организована в 2013 году в с. Инзелга Гафурийского района. Главой хозяйства является Смирнов Виталий Викторович. Основным направлением фермерского хозяйства является выращивание и разведение черных африканских страусов для получения мяса, кожи, ценного жира и перьев, а также для дальнейшей продажи молодняка. В хозяйстве насчитывается более 50 черных африканских страусов.

Помимо этого, на страусиной ферме организуются экскурсии, в ходе которых посетители узнают много интересного об этой удивительной экзотической птице. На ферме побывало уже несколько тысяч человек из самых отдаленных уголков республики, большая часть посетителей, конечно же, приезжает с детьми.

На ферме, кроме страусов, можно познакомиться и с другими животными - карликовыми кроликами, декоративными породами кур, индюками, павлинами, алмазными фазанами, цесарками и двугорбой



верблюдицей «Актау» белого цвета. Сейчас увеличивается поголовье кроликов, свободно гуляющих по территории хозяйства.

На территории фермы открыто летнее кафе. Уникальность кафе заключается в том, что оно привлекает многих посетителей возможностью попробовать необычный шашлык, суп из мяса страуса и омлет из страусиных яиц.

В 2014 году глава хозяйства подал документы на участие в конкурсе по программе «Начинающий фермер». Консультантами ГБУ ЦСК РБ был разработан бизнес-план, составлен план расходов, подобрана необходимая техника для заготовки кормов. По итогам заседаний отборочных комиссий глава КФХ «Великолепный страус» стал

одним из победителей конкурсной программы.

За счет средств полученного гранта им были закуплены трактор МТЗ-82, рулонный пресс-подборщик, грабли и универсальный навесной погрузчик с ковшом.

В августе 2014 года К(Ф)Х «Великолепный страус» приняло участие в III Международном форуме «Сельский туризм в России» (г. Соль-Илецк, Оренбургская область). В выставочной экспозиции Республики Башкортостан, организованной ГБУ ЦСК РБ, выступили 9 представителей республики, одним из которых являлся В.В. Смирнов.

За участие в конкурсных программах глава хозяйства «Великолепный страус» награжден серебряной медалью.

Крестьянское фермерское хозяйство Александра Степановича Шипицына

было основано в 2005 году. На сегодняшний день - это одно из крупнейших хозяйств в Белебеевском районе.

Основными видами деятельности хозяйства являются разведение лошадей, крупного рогатого скота, пчел, выращивание зерновых, масличных и кормовых культур.

В хозяйстве насчитывается более 200 голов лошадей, 170 пчелосемей, 218 голов молодняка КРС. Площадь пашни составляет 2500 га, пастбища - 229 га, сенокосы - 418 га.

Кормовая база хозяйства обеспечивается за счет многолетних трав. Из зерновых выращиваются пшеница, ячмень и овес.

Уникальность фермерского хозяйства заключается в том, что вся сельхозпродукция перерабатывается на самом предприятии. Кумыс разливается тут же и развозится по двум магазинам А. Шипицына в г. Белебей. Мясо используется для производства полуфабрикатов. Хлебный цех выпекает до 210 буханок белого хлеба из муки собственного производства.

В этом году Александр Степанович подал документы для участия в конкурсе на получение государ-



ственной поддержки по программе «Семейные животноводческие фермы». Консультанты ГБУ ЦСК РБ, исходя из пожеланий А. Шипицына, выбрали необходимую породу крупного рогатого скота, технику и оказали помощь в подготовке пакета документов для участия в конкурсе. По итогам заседаний отборочных комиссий фермерское хозяйство А. Шипицына удостоено гранта по программе «Семейные животноводческие фермы».

Средства гранта эффективно используются для реализации проекта.

Крестьянское (фермерское) хозяйство Наи́ли Фаизовны Искандаровой организовано в 2009 году.

Основными видами деятельности является производство молока и мяса.

Поголовье крупного рогатого скота составляет 80 голов, из них 41 дойная корова симментальской породы, 38 голов молодняка КРС.

Площадь пашни составляет 150 га, из них 105 га засеваются пшеницей, оставшиеся 45 га используются для посева кукурузы, которая используется на корм. Потребность в кормах обеспечивается и за счет естественных сенокосных угодий, которые составляют 150 га.

В наличии есть трактора ДТ-75 и МТЗ-82,1, культиватор КПЭ-3,8, косилка КЗ-2,8, прицеп 2 ПТС-4, сеялка СЗ-5,4 и бороны.

В 2013 году произведено 152 тонны молока и 2 тонны мяса, в 2014 году планируется произвести не ниже уровня 2013 года.

Н.И. Искандарова в 2013 году подала документы для участия в конкурсе на получение государственной поддержки по программе «Начинающий фермер». По итогам заседаний отборочных комиссий она стала одним из победителей конкурса.

Крестьянское (фермерское) хозяйство Меркулова Дмитрия Ильича организовано в 2008 году.

Основным видом деятельности фермерского хозяйства является

овцеводство. В хозяйстве насчитывается 50 голов овец романовской породы.

В хозяйстве на корм возделываются такие культуры как суданка (30 га), кострец безостый (40 га) и козлятник восточный (50 га). В наличии есть 2 колесных трактора различной мощности, пресс-подборщик ПРФ-1,5, а также 6 единиц другой сельскохозяйственной техники.

В 2013 году Дмитрий Ильич подал документы на участие в конкурсе по программе «Семейные животноводческие фермы». Консультанты ГБУ ЦСК РБ оказали помощь в подготовке пакета документов. По итогам заседаний отборочных комиссий фермерское хозяйство Д. Меркулова стало одним из победителей конкурса.

На полученный грант, согласно плану расходов, Д. Меркулов строит новую ферму на 300 голов овец, на окраине дер. Енгальшево, а также планирует закупить 50 голов овец романовской породы.

Государственная поддержка в виде предоставления грантов решает одну из основных проблем - это нехватка первоначального капитала. За счет действующих программ на селе растет количество эффективно работающих К(Ф)Х, улучшается оснащенность техникой, увеличивается число сельскохозяйственных животных, создаются новые рабочие места.

Проблемой на сегодняшний день является также и недостаточность информации.

В ходе производственной деятельности, фермер сталкивается с целым рядом проблем, для решения которых необходимы определенные знания. Содержать в штате хозяйства специалистов в области растениеводства, животноводства и экономики не всегда выгодно. А самому охватить все вопросы и разобраться во всех нюансах, возникающих при оформлении документов на предоставление господдержки – бывает весьма затруднительно.

Помощь в решении данных проблем всегда готовы оказать консультанты ССК РБ. Наши специалисты по желанию фермеров ведут абонентское сопровождение хозяйств. Проводят полный анализ хозяйственной деятельности, выявляют слабые места, ресурсы для роста и развития. Консультанты дают конкретные рекомендации для улучшения производственных показателей хозяйства.

В условиях, когда действует продовольственное эмбарго, перед фермерами открылись большие возможности по замещению импортных продуктов питания на прилавках наших магазинов, но в одиночку без поддержки государства фермерам с поставленной задачей не справиться. ■



ЭФФЕКТИВНОСТЬ СКРЕЩИВАНИЯ РОМАНОВСКИХ МАТОК С БАРАНАМИ ЭДИЛЬБАЕВСКОЙ ПОРОДЫ

В. Г. ДВАЛИШВИЛИ,
 доктор сельскохозяйственных наук,
 гл. научный сотрудник, П. Е. ЛОПТЕВ,
 аспирант ВИЖ им. Л. К. Эрнста

Мировой опыт показывает, что повышение эффективности и конкурентоспособности овцеводства связано с уровнем производства экологически чистой молодой баранины, получаемой от чистопородных или помесных ягнят. В рыночных условиях производство молодой баранины стало экономически выгоднее, чем шерсти [1]. Стоимость мяса от одного ягненка значительно превышает затраты на кормление маток и ягнят, что значительно повышает рентабельность овцеводства.

Корма играют важную роль и оказывают решающее влияние на формирование организма, как во время внутриутробного периода развития, так и при выращивании и откорме [2].

Эффективное использование кормов и высокая продуктивность овец могут быть получены в результате балансирования рационов по всему комплексу питательных и минеральных веществ и обеспечения их оптимальных потребностей в энергии и питательных веществах [3].

Важным резервом увеличения производства молодой баранины является промышленное скрещивание разных пород овец не только с мясными, но и с мясосальными баранами, обладающими высокой скороспелостью, оплатой корма и мясной продуктивностью.

В последние годы проявляется определенный интерес к мясосальной эдильбаевской породе, обладающей высокой скороспелостью, хо-



1. Рационы кормления баранчиков с 3 до 8 месячного возраста (по фактически потребленным кормам)

Показатель	Романовские	Эдильбай х романовские	Романовские	Эдильбай х романовские
	Возраст, мес.			
	3-6		6-8	
Кормосмесь, кг	2,61	2,85	3,58	3,81
Комбикорм для овец, г	450	450	650	650
В рационе содержится:				
сухое вещество, кг	1,38	1,44	1,51	1,58
обменная энергия, МДж	13,87	14,89	15,08	15,86
ЭКЕ	1,39	1,49	1,53	1,65
протеин: сырой, г	171	182	220	228
переваримый, г	111	126	139	151
жир, г	46	51	69	72
клетчатка, г	253	281	208	223
БЭВ, г	798	836	931	982
кальций, г	7,81	8,26	8,5	8,9
фосфор, г	5,36	5,58	8,5	8,9
сера, г	4,69	5,11	5,14	5,35
каротин, мг	80	91	88	95
ОЭ в 1 кг СВ, МДж	10,05	10,34	9,98	10,03



2. Коэффициенты переваримости питательных веществ рационов баранчиков в возрасте 5 месяцев

Группа	Сухое вещество	Органическое вещество	Сырые			
			протеин	жир	клетчатка	БЭВ
Романовские	68,99	70,78	65,07	68,43	65,18	72,15
Эдильбай х романовские	71,69	73,71	69,11	72,97	70,64	75,31

3. Динамика массы тела баранчиков с 3-8 месячного возраста

Группа	Живая масса в возрасте (мес.), кг			Суточный прирост, г	
	3	6	8	3 - 6 мес.	6 - 8 мес.
Романовские	27,67±0,31	42,17±1,25	50,43±1,20	161	138
Эдильбай х романовские	27,92±1,08	46,95±1,63	58,10±1,76	212	186

рошими мясными качествами и отличной приспособленностью к сухостепной зоне. Однако опыт ее использования изучен недостаточно.

Цель наших исследований: установить эффективность использования корма и продуктивность, в том числе мясную, помесных эдильбай х романовских и чистопородных романовских баранчиков в возрасте 3-8 месяцев, а также показать затраты кормов на 1 кг прироста живой массы.

Материал и методы исследований. Для экспериментального изучения эффективности использования корма и продуктивности было сформировано 2 группы растущих баранчиков по 6 голов в каждой группе. Первая группа - чистопородные ро-

мановские баранчики, вторая - эдильбай х романовские помеси. Опыт продолжался с 3 до 8 месячного возраста. В период проведения исследований были изучены и определены: потребление кормов ежедневным учетом заданных кормов и остатков; химический состав кормов по показателям: общая влага, общий азот, сырая клетчатка, сырые жир, протеин, зола, кальций, фосфор и каротин; динамика роста - ежемесячным взвешиванием животных; переваримость и использование питательных веществ рационов в возрасте пяти месяцев, путем проведения опыта по изучению переваримости кормов (на 3-х животных из каждой группы) по методике ВИЖ [4]; мясная продуктив-

ность в возрасте 8 месяцев путем проведения контрольного убоя баранчиков (убивали по 3-х животных из каждой группы) по методике ВИЖ [5].

Полученные результаты обработаны методом вариационной статистики с использованием компьютерной программы.

Результаты исследований: Рационы кормления баранчиков с 3 до 8 месячного возраста состояли из кормосмеси, включающей силос и сенаж примерно в равных пропорциях и готовилась с помощью миксера. Кроме того животные потребляли по периодам опыта 450 и 650 г комбикорма на 1 голову в сутки.

Состав и питательность рационов кормления молодняка по фактически потребленным кормам приведены в таблице 1.

Анализируя полученные результаты, можно сказать, что эдильбай х романовские помеси потребили несколько больше кормосмеси (на 240 и 230 г), в первый и во второй периоды выращивания соответственно, а количество комбикорма в рационах по группам было одинаковое.

Энергетическая ценность кормов баранчиков эдильбай х романовских помесей была на 1,02 МДж и 0,78 МДж выше в первый и во второй периоды выращивания соответственно по сравнению с чистопородными баранчиками. Другие показатели питательности рационов между группами сильно не различались.

В возрасте 5 месяцев на баранчиках был проведен физиологический опыт по определению переваримости питательных веществ рационов, результаты его приведены в таблице 2. Они показывают, что переваримость всех питательных веществ была выше у помесных баранчиков по сравнению с романовскими животными.

Значительные различия получены по органическому веществу, протеину и клетчатке - веществам, которые составляют основ-

ную массу сухого вещества растительных кормов. Так, переваримость органического вещества у эдильбай х романовских помесей увеличилась на 2,93 абсолютных процента, протеина на 4,04% и клетчатки на 5,46%. Разница по переваримости протеина достоверна при $P \leq 0,01$, по клетчатке - при $P \leq 0,05$.

Ежемесячное индивидуальное взвешивание молодняка овец показало (табл.3), что, как романовские, так и эдильбай х романовские помеси с 3 до 8-месячного возраста хорошо росли и развивались; абсолютный прирост массы тела у баранчиков романовской и эдильбай х романовских помесей за первый период опытного кормления составил 11,50 и 15,58 против 9,96 кг и 11 кг за второй период опытного кормления соответственно. Разница достоверна при $P \leq 0,02$ и при $P \leq 0,05$ в первый и во второй периоды опыта. По результатам динамики массы тела баранчиков видно, что за период опытного кормления наибольшие суточные приросты массы тела получены у эдильбай х романовских помесей. Разница достоверна при $P \leq 0,02$ и при $P \leq 0,05$ в первый и во второй периоды выращивания.

В возрасте 6 месяцев масса те-

ла эдильбай х романовских помесей была на 4,78 кг или на 11,3% больше по сравнению с романовскими баранчиками. Разница достоверна при $P \leq 0,05$. В возрасте 8 месяцев эта разница составила 7,67 кг или на 15,2% больше по сравнению с романовскими баранчиками. Разница достоверна при $P \leq 0,01$.

В возрасте 8 месяцев был проведен контрольный убой баранчиков по методике ВИЖ [5]. Результаты приведены в таблице 4.

Анализ таблицы 4 показывает, что по всем показателям убоя и морфологии туш кроме убойного выхода преимущество за помесными эдильбай х романовскими баранчиками. По предубойной массе, массе парной туши, убойной массе, массе охлажденной туши разница между группами достоверна при $P \leq 0,05$. Масса охлажденной туши помесей превосходит чистопородных на 4,67 кг, разница достоверна при $P \leq 0,05$. В тушах эдильбай х романовских помесей больше содержится мышечной ткани на 19,93%, жира туши на 24,4%, при практически одинаковом содержании костей.

Расчет затрат кормов на прирост живой массы показал, что с 3 до 6 месячного возраста эдильбай х романовские баранчики трати-

ли на 1 кг прироста 6,81 кг сухого вещества и 70,4 МДж обменной энергии, а чистопородные романовские 8,56 кг и 86,1 МДж. Разница составила 1,75 кг сухого вещества и 15,7 МДж обменной энергии или 25,7 и 22,3%. С 6 до 8-месячного возраста эти затраты у помесных баранчиков составили 8,50 кг сухого вещества и 85,3 МДж обменной энергии, а у чистопородных на 29,1 и 28,4% больше.

Таким образом, результаты проведенного эксперимента показали, что по эффективности использования корма, динамике массы тела, результатам контрольного убоя и затратам кормов на 1 кг прироста живой массы предпочтение нужно отдать помесным эдильбай х романовским баранчикам и шире внедрять промышленное скрещивание не племенных романовских маток с баранами эдильбаевской породы. Это дает возможность повысить переваримость органического вещества на 2,93 абсолютных процента, сырого протеина - на 4,04% и клетчатки - на 5,46%.

Разница по живой массе у помесных 8-месячных баранчиков составила 7,67 кг или на 15,2% больше, чем у чистопородных романовских животных. По массе охлажденной туши они превосходили сверстников на 4,67 кг или 20,2%, а затраты кормов на 1 кг прироста живой массы с 3 до 6 месяцев у них снизились по сухому веществу на 1,75 кг, по обменной энергии - на 15,7 МДж или на 25,7 и 22,3%. С 6 до 8-месячного возраста затраты кормов на 1 кг прироста у помесных баранчиков снизились соответственно на 22,5 и 22,1%. ■

4. Результаты контрольного убоя и обвалки туш баранчиков

Показатель	Романовские	Эдильбай х романовские
Съемная масса, кг	50,27±1,50	58,20±1,03
Предубойная масса, кг	48,80±1,68	56,77 ±0,99
Масса парной туши, кг	23,90±1,02	28,33±0,94
Масса внутреннего жира, кг	1,10±0,06	1,60±0,06
Убойная масса, кг	25,00±1,04	29,93±0,92
Убойный выход, %	51,20±0,47	52,72±0,79
Масса охлажденной туши, кг	23,10±1,06	27,77±1,04
Масса мякоти-мяса, кг	14,45±0,83	17,33±0,48
в т. ч. длиннейшей мышцы спины, кг	1,16±0,02	1,42±0,06
Жирный хвост, кг	-	0,39±0,02
Масса жира туши, кг	3,48±0,29	4,33±0,24
Масса костей туши, кг	3,96±0,11	4,30±0,11
Масса прочих тканей, кг	0,34±0,02	0,28±0,04
Отношение костей к массе туши, %	17,14	15,48
Отношение мякоти к костям	3,65 ±0,28	4,03 ±0,14

ДВАЛИШВИЛИ
Владимир Георгиевич
ВИЖ им. Л.К. Эрнста.
Гл. научный сотрудник
Тел.: 8-915-363-34-30.
E-mail: dvalivig@mail.ru



ОБЩЕНИЕ БЕЗ ГРАНИЦ

В декабре 2014 года в Калининградской области закончилась работа в рамках трехстороннего международного проекта (Россия-Литва-Польша) «Поддержка и развитие сельского предпринимательства: от местного опыта к трансграничному сотрудничеству» Программы приграничного сотрудничества Литва-Польша-Россия Европейского инструмента соседства и партнерства (ЕИСП) 2007-2013 гг. Завершающим этапом проекта стал международный форум, прошедший в Калининграде. Здесь были подведены итоги двухлетнего труда ученых и практиков, агробизнесменов и простых сельян.

Проект был реализован при поддержке Европейского Союза. Его участниками стали представители Калининградского института переподготовки кадров агробизнеса, Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта, Клайпедского университета, Варминско-Мазурского центра сельскохозяйственного консалтинга в Ольштыне, а также простые фермеры, руководители личных подсобных хозяйств, представители малого бизнеса на селе.

Задумано все это было для того, чтобы укрепить связи с зарубежными соседями, обменяться

опытом работы и жизни на селе, наметить по возможности общие направления устойчивого развития сельских приграничных территорий трех стран. Ведь понятно, что лучше иметь под боком соседа сытого и успешного, чем голодного и злого.

Проект вызвал огромный интерес у агробизнесменов, глав сельских поселений, управленцев районного звена, а также у простых сельян, которые равнодушны к тому, что будет с территорией их жизни, а потому готовых участвовать в развитии своего поселка, деревни, предприятия.

Собравшиеся на форуме сельяне и ученые были единодушны в мнении, что проект открыл новые возможности, дал понимание в каком направлении можно развивать приграничные сельские территории. Завязались не только деловые отношения, но и дружеские. Люди просто стали лучше понимать друг друга, и убедились, что многие проблемы, как у российских, так и у польских, литовских крестьян общие.

Есть возможность и на селе жить достойно

Виктор Сергеев, ректор Калининградского института переподготовки кадров агробизнеса, ко-

Калининградская область — отдельный от основной части страны и самый западный регион Российской Федерации. Чтобы попасть на территорию материковой России, жителям области необходимо пересечь две границы — литовскую и белорусскую. С южной стороны на протяжении 210 км область граничит с Республикой Польша, с севера и востока на протяжении 200 км — с Литовской Республикой, на западе ее ограничивает 140-километровое побережье Балтийского моря. Поэтому исторически сложилось так, что положение области предоставляет ей самые широкие возможности сотрудничества с зарубежьем. Это очень ценно и актуально сегодня

ординатор проекта, Лариса Емельянова, доцент Института природопользования, территориального развития и градостроительства БФУ им. Иммануила Канта, менеджер проекта — рассказали, что их сотрудники вместе с зарубежными партнерами в рамках проекта проделали колоссальную исследовательскую и практическую работу. Ауримас Жуперка, преподаватель кафедры менеджмента Клайпедского университета, менеджер проекта пояснил, что совместными усилиями была разработана единая методика оценки уровня устойчивого развития сельских приграничных территорий и подготовлены рекомендации для управленцев всех звеньев. Сегодня эти рекомендации ученых можно назвать руковод-

ством к действию в плане развития сельских приграничных территорий, и в первую очередь для создания занятости в сельской местности, возможности нормального и даже комфортно проживания там, для работы и жизни без ущерба для окружающей среды.

При разработке методики была осуществлена зеркальная оценка состояния аграрного сектора и сельского социума в шести муниципальных районах Калининградской области, пяти повятах Варминско-Мазурского воеводства Польши, трех приграничных районах Литвы. Проанализирован массив статистической информации, проведено социологическое обследование населения, дана оценка уровня развития сельского предпринимательства трех стран.

Разрабатывая программу развития сельских территорий ученые хотели донести до чиновников всех уровней понимание, что в их управлении находятся очень сложные муниципальные образования - приграничные территории, где выживать можно либо за счет границы, возя товары на перепродажу, либо пытаться развиваться самим, и пробовать выходить на зарубежный рынок, как говорится со своим самоваром. Но при этом надо четко осознавать, что получать дивиденды от экономической деятельности нельзя за счет ущерба экологии и социальной составляющей. Только сбалансированность экономики, эко-

логии и социальной сферы позволит сохранить село как территорию жизни для людей. Не хотелось бы нашим детям и внукам в наследство оставить изрытую карьерами, заброшенную свалками и заболоченную землю.

У нас любят говорить, что устойчивость развития территории - это в первую очередь инициатива снизу, но чиновники не должны забывать, что эту инициативу необходимо поддерживать сверху, то есть властью. Когда в процессе реформирования в стране начали закрываться в селах фельдшерско-акушерские пункты, районные больницы, сельские школы и библиотеки, разве это способствовало развитию устойчивости сельских территорий? Скорее наоборот.

А вот один из полезных примеров. В Польше уже много лет успешно работает сельскохозяйственный консалтинговый центр, который, как рассказал его директор Марек Боярский, продвигает всевозможные проекты в сельскую местность. Помогает селянам организовывать малый бизнес на селе. И нам надо бы иметь подобную структуру. Это также поднимет устойчивость развития сельских территорий.

Лучше один раз увидеть

В рамках проекта было проведено 11 обучающих семинаров для управленцев, агробизнесменов и фермеров, организовано 6 поездок за рубеж. Сегодня стало

понятно, что только за счет производства сельхозпродукции селу не выжить. Многие страны давно видят развитие устойчивости своих приграничных территорий в развитии туризма, в том числе и сельского, различных кустарных промыслов.

Коллеги из Польши на конкретных примерах показывали калининградским фермерам, как они развивают агротуризм и малый бизнес на своей земле. В Калининградской области также есть на что посмотреть и чему поучиться у местных аграриев, хотя и денег таких, как в странах Евросоюза они не получают. В то же время в области только за последние несколько лет селянами организовано около 70 агротуристических объектов. Повышение доходности калининградских селян видно по обновленным домам, увеличению молодых фермерских хозяйств.

В одной из польских деревень нашли удачный прием - проведение сельских свадеб на туристических усадьбах. А в одном из поселков Багратионовского района Калининградской области нашлись умельцы, которые взялись изготавливать керамические вазы для усадеб. И заказы посыпались. Теперь в каждом поселковом дворе стоит такая ваза. Это очень красиво и заработок у умельцев появился.

Еще пример. В Литве на Русненском острове работают шесть сельских общин. Каждая из них участвует в каком-то европейском проекте развития. «Но денег все равно не хватает, чтобы сделать все как хочется, - рассказала староста одной из общин. - Тогда я подхожу к селянам, и говорю, - дай десять литов. И они дают, даже не спрашивая, на что. Так мы смогли купить 700 кустов роз и сделали в центре поселка розарий. Теперь около нас останавливаются даже туристические автобусы, чтобы посмотреть нашу красоту. Или предложила я как-то селянам заняться изготовлением красивых резных деревянных скамей, чтобы продавать тем, кто хочет оставить на скамье памят-



ную надпись, посвященную любимой жене, дочке, первому поэту, литовскому поэту и так далее. Только за полгода у нас появилось уже 32 заказа, и еще 9 поступило за последнюю неделю».

Участники одной из ознакомительных поездок в Польшу побывали в гончарной деревне, где увидели, как можно создать агротуристический объект на территории, где нет ни леса, ни водоема и никаких достопримечательностей. Центром деревни стала гончарная мастерская. Там можно увидеть, как создается керамическая посуда. Имеется в этой деревне и старинная кухня, и места для проведения праздничных мероприятий, аллеи для прогулок. Чем не агротуристический объект.

Уникальное рыбноводческое хозяйство расположенное близ деревни Швадерки в Польше производит несколько видов рыб, такие как - осетр, форель, карп, щука, угорь, сиг, окунь. Но помимо того, что в хозяйстве выращивают рыбу, ее здесь коптят, солят, маринуют, и реализуют в местном магазине, а также в кафе, где посетители могут отведать изысканные блюда из свежей рыбы. На территории хозяйства есть и гостиница для рыбаков, которые приезжают сюда порыбачить, а также для тех, кто просто хотел бы отдохнуть в красивом уютном сельском местечке. Слава об этом хозяйстве разнеслась далеко за пределы Польши.

Польские и литовские фермеры также проявили интерес к объек-

там агротуризма в Калининградской области, тепличным хозяйствам, посмотрели как у нас развивается звероводство и коневодство прослушали курс семинарских занятий российских специалистов. Все программы ознакомительных поездок были составлены с учетом пожеланий участников групп с обеих сторон.

Вывод аграрии сделали простой – в сельской местности всегда легче организовать свой маленький бизнес, если умеешь что-то делать своими руками. Надо только понять, кто у тебя может стать заказчиком.

По итогам исследований и поездок были изданы: пособие по сельскому бизнесу в Калининградской области, агротуристическая карта и бизнес-каталог (справочник) объектов агротуризма Калининградской области, Литвы и Польши на трех языках.

Стали больше друг другу доверять

Ярким событием проекта стали два международных фестиваля культурно-кулинарного наследия приграничных территорий. Один из них прошел в Польше, в местечке под названием Галины, другой в Славском районе Калининградской области. В фестивалях приняли участие свыше полутора тысяч селян из Калининградской области, Литвы и Польши. Умельцы, занимающиеся народно-прикладным творчеством демонстрировали здесь свои поделки, народные ансамб-

ли веселили душу пением и танцами, сельские кулинары потчевали гостей вкусными национальными блюдами. По итогам фестивалей была издана брошюра «Кулинарные традиции приграничных территорий Литвы, Польши, России».

И даже в финансовом плане в этом международном проекте были предусмотрены выигрышные моменты. На деньги проекта в Славском районе Калининградской области был очищен и зарыблен пруд. Теперь это заброшенное место стало превосходной водной зоной отдыха. Одно из пчеловодческих хозяйств в Озерском районе области получило оборудование. В пригородах - Бартошице, Бранево, Голдап (Польша) были сооружены хат-грили, в Юрбаркском районе Литвы подготовлен мобильный информационный стенд и издана книга, рассказывающая об опыте работы 58 сельских сообществ Вилкавишского района Литвы.

Но все же самым ценным приобретением в проекте стало простое человеческое общение, радушие и искреннее желание делиться наработанным. Люди, говорящие на разных языках, отделенные друг от друга границами и таможенными получили возможность не только лучше узнать друг друга, они стали больше друг другу доверять. Общение и взаимодействие будет продолжено. ■

Татьяна ЛЕБЕДИНСКАЯ
Калининградский регион



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЕТЬ ОБМЕНА ЗНАНИЯМИ И ТЕХНОЛОГИЯМИ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

на базе технологической платформы <http://agroconsult.pro> при поддержке ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса».

Актуальность

неразвитость инфраструктуры обмена знаниями, недостаточное взаимодействие научной, внедренческой и производственных сфер агропромышленного сектора экономики

Цель

создание условий инновационного развития сельского хозяйства

Задачи

- Выявление приоритетных научно-технических разработок
- Создание отраслевой системы знаний и технологий в сельском хозяйстве
- Организация системного мониторинга внедрения инновационных разработок

Содержание

- 1) все новости аграрной отрасли, включая региональные
- 2) электронные энциклопедии по основным областям знаний агробизнеса;
- 3) дистанционное консультирование субъектов агробизнес в режиме «одного окна»
- 4) дистанционное повышение квалификации консультантов системы сельскохозяйственного консультирования и сельских предпринимателей;
- 5) открытый всероссийский форум по обмену проектами и идеями в области инновационного развития сельского хозяйства и сельских территорий

Функционал

федеральной сети обмена знаниями и технологиями в сфере сельского хозяйства

Данные и знания	Коммуникации	Образование
единый справочник по господдержке агропроектов	система дистанционного консультирования по принципу «одного окна»	система дистанционного повышения квалификации для консультантов
банк успешных агропроектов: типовые бизнес-планы, комментарии экспертов	система научной и общественной экспертизы проектов	курсы проектного управления для глав сельских поселений
единая база данных инновационных разработок аграрной отрасли	база агропредприятий и фермеров и система обмена деловыми предложениями	краткосрочные курсы для сельских предпринимателей
система прикладных справочников: породы животных, сорта растений, болезни растений, ветеринарные препараты, агрохимия, питомники и т.п.	открытый форум проектов и инициатив по развитию сельских территорий	система непрерывного образования для отдельных категорий специалистов

Создание федеральной сети знаний и технологий в сельском хозяйстве – совместный проект Ассоциации сельскохозяйственных консультационных организаций России АСКОР, Федерального центра сельскохозяйственного консультирования и ООО «Моя Округа. РФ»

Станьте участником федеральной сети...

**По вопросам участия обращайтесь:
e-mail agro-iks@mail.ru**



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ КАДРОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

УСЛУГИ | АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ | НАШИ ПАРТНЕРЫ | КОНТАКТЫ | НАПИШИТЕ НАМ | ОБНОВЛЕНИЕ НА САЙТЕ | РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИЗДАНИЯ

СТРУКТУРА ЦЕНТРА
 ОРГАНИЗАЦИИ И КОНСУЛЬТАНТЫ
 СИСТЕМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ
 ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ (БАЗЫ ДАННЫХ)
 НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
 ЖУРНАЛ "ВАШ СЕЛЬСКИЙ КОНСУЛЬТАНТ"
 ВЫСТАВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
 АССОЦИАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (АСКОР)
 МЕРЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК РФ. ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ СПРАВОЧНИК.
 ОТЧЕТ ОБ ОКАЗАНИИ КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ПОМОЩИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯМ И СЕЛЬСКОМУ НАСЕЛЕНИЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2013 ГОДУ

Поиск по сайту

e-mail:
 agro-iks@mail.ru
 mcx.tms@gmail.com
 Телефоны:
 Сергиев Посад
 8(495)995-20-90
 8(496)549-98-74
 8(496)549-98-46

Ждём Вас на нашем стенде!

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА на 2013-2020 годы

ГОСПРОГРАММА РАЗВИТИЯ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Внимание!
 Поддержка аграриев: как работают регионы

Внимание!

Главная » Новости сельского хозяйства и сельскохозяйственного консультирования

НОВОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ



Приглашаем к участию в "АгроФерме - 2015" – главной выставке по животноводству в России 13.01.2015 11:49

Приглашаем региональные организации сельскохозяйственного консультирования на выставку «Агроферма - 2015», которая пройдет с 3 по 5 февраля 2015г., Москва, ВДНХ, павильон 75 для участия на стенде «Консультационный центр Минсельхоза России». В рамках выставки 3 февраля 2015г. будет проходить семинар-совещание по развитию сельскохозяйственного консультирования и созданию федеральной сети обмена знаниями и технологиями в сельском хозяйстве.

По вопросам участия обращайтесь по тел. (495) 995-20-90, e-mail agro-iks@mail.ru.



Рабочая встреча Дмитрия Медведева с Министром сельского хозяйства Николаем Фёдоровым 12.01.2015 09:19

8 января состоялась рабочая встреча Председателя Правительства РФ Д.А.Медведева с министром сельского хозяйства РФ Н.В. Фёдоровым.



Племенное птицеводство – сегодня и завтра 12.01.2015 09:10

Племенное птицеводство – сегодня и завтра

С Новым годом и Рождеством Христовым! 25.12.2014 15:59



Примите самые искренние поздравления с Новым годом и Рождеством Христовым!
 Пусть 2015 год станет началом благоприятных перемен и успешных дел!
 И каждый день будет добрым, плодотворным в работе, счастливым в личной жизни!

Ваш сельский консультант

07.12.2014



подробнее...



07.12.2014

В рамках состоявшегося в конце ноября президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России

получили поддержку ряд инициатив, связанных с развитием сельскохозяйственного консультирования
<http://agroconsult.pro/vsk/Articles.aspx?articleId=33440>
 подробнее...



04.12.2014

11-13 декабря в Москве состоится встречи руководителей предприятий сельхозмашиностроения Китайской Народной Республики

с Ассоциацией АСКОР и рядом ведущих сельхозтоваропроизводителей России
<http://agroconsult.pro/vsk/Articles.aspx?articleId=32628>
 подробнее...



20.09.2014

В ноябре СПК "Белосток" планирует ввести в строй высокотехнологичный животноводческий комплекс — молочно-товарную ферму на тысячу фуражных коров в селе

Пудовка Кривошеинского района
<http://agroconsult.pro/agrovestniktomsk/Articles.aspx?articleId=25992>
 подробнее...



20.09.2014

Директор КОГБУ "Клевера Нечерноземья" Н.И.Колпащиков вошел в состав рабочей группы департамента сельского хозяйства и продовольствия Кировской

области
<http://agroconsult.pro/vskkirov/Articles.aspx?articleId=27887>
 подробнее...



20.09.2014

Мнения рязанских аграриев о перспективах развития отрасли и замещении импорта

<http://agroconsult.pro/vsk/Articles.aspx?articleId=27848>
 подробнее...



05.03.2014

Информационное и консультационное обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения является важным условием инновационного развития сельского хозяйства в современных условиях.

<http://agroconsult.pro/Articles.aspx?articleId=17095>
 подробнее...



20.02.2014

Формирование профессиональной команды агроконсультантов - перспективная задача

Станьте участником федеральной сети...

По вопросам участия обращайтесь: e-mail agro-iks@mail.ru