

## 244. РАЗРАБОТКА РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ МАШИННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ И УБОРКИ ЗЕРНОВЫХ И ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР НА ОСНОВЕ ОПТИМИЗАЦИИ ЗОНАЛЬНЫХ СЕВООБОРОТОВ И БИООРГАНИЧЕСКИХ СПОСОБОВ ПОВЫШЕНИЯ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К УСЛОВИЯМ ЗАСУШЛИВОГО КЛИМАТА ЮГА РОССИИ РОССИИ //Отчет о НИР за 2014 г (ФГБОУ ВПО АЧГАА)

**РАЗРАБОТЧИК:** ФГБОУ ВПО АЧГАА) (Российская Федерация, 347740, Ростовская обл., Зерноград г, Ленина, 21, - Тел. +7 86359-42867; факс +7 86359-43380, e-mail: [achgaa@zern.donpac.ru](mailto:achgaa@zern.donpac.ru))

Создание системы самоходных машин как основы технического оснащения АПК потребовало колоссальных денежных затрат.

Простейший силосоуборочный комбайн КСС-2,6, прицепной к трактору Т-150, был заменен сложной машиной – самоходным кормоуборочным комбайном КСК-100, а затем очень дорогой самоходной машиной второго поколения «Дон-680» и «Дон-680М». Банальная шестиметровая валковая жатка ЖВН-6, навесная на зерноуборочный комбайн типа СК-4–СК-5 «Нива» (любой модификации) практически была заменена самоходной. Положение здесь спасла фактическая отмена директивной раздельной уборки, которая выросла из агроприема в сплошное раздельное комбайнирование (напрасно, конечно).

Простая прицепная свеклоуборочная машина, в общем неплохая, была заменена самоходным свеклоуборочным комбайном спутниковой сложности и астрономической цены. Трудно сказать, сколько денег затратило государство на такое перевооружение. Мы, кажется, уже начали забывать, что в сельском хозяйстве должны работать **сельскохозяйственные машины** –

и очень короткий период – 10...20 дней в году, а не космические системы, создаваемые международным сотрудничеством. Сразу же отметим, что процессы обработки сельхозпродукции в сельхозмашинах, да еще функционирующие в ярко выраженной вероятностной многопараметрической среде, довольно сложны в механико-технологическом смысле. Поэтому при разработке сельхозтехники первостепенное внимание должно быть уделено именно **синтезу технологических процессов** при минимальной стоимости инженерно-технических решений (инженерной «оболочки»).

**И наконец.** Мы нисколько не предлагаем отказаться от самоходных специализированных машин. Наши предложения сводятся, **во-первых**, к созданию конкурентной среды для самоходных машин в виде прицепной и навесной техники, которая переносит свою стоимость на единицу работы, – даже в сочетании с МЭС, – в значительно меньших количествах, чем специализированная, по причине меньшей цены. **Во-вторых**, МТА, состоящий из МЭС и навесного (прицепного) оборудования, выполняет ряд дополнительных технологических операций; по сравнению со специализированной самоходной машиной сокращает количество операций и сроки проведения полевых работ. Рациональное количество самоходных агрегатов у сельхозтоваропроизводителя может определяться уборочными площадями подсолнечника и зрелой кукурузы; здесь мы предполагаем, что подобные культуры легче (в прямом смысле) убирать самоходной техникой, да и меньше затраты подготовительно-заключительного времени в осенний период. Приоритетное оснащение АПК самоходной техникой могут иметь специализированные машинно-технологические станции. Но названные культуры можно убирать и с помощью МТА на базе МЭС пятого поколения, ибо в варианте агрегатов на носителе МЭС уборка зрелой кукурузы на зерно и подсолнечника осуществляются теми же адаптерами, что и при использовании специализированного самоходного комбайна.

Создание МЭС пятого поколения открывает возможности возродить применение прицепных и навесных машин, но на новой технической основе, со значительным сокращением затрат средств, переносимых на уборочно-транспортные процессы при более высокой технологичности работ.

Источник: Отчет о НИР за 2014 г (ФГБОУ ВПО АЧГАА)

За дополнительной информацией обращайтесь по электронной почте [agro-iks@mex-consult.ru](mailto:agro-iks@mex-consult.ru) (ФГБОУ ДПО «ФЦСК АПК»)

*Материал подготовлен Шиловой Е.П.*